

VERSLAG

Commissie Samenleving

Datum vergadering : 11 april 2024

Aanwezig in de raadszaal

Commissieleden

Leefbaar 3B : Marjolein Gielis, Leon Erwich, Roy Diepeveen - Van de Merwe
WIJ Lansingerland : Jan Alsemgeest, Adelkarim Afalah
CDA : Nelleke Bouman, Dave Bergwerff, Arnold Oosterlaan
VVD : Marloes Draak, Eric Kampinga
D66 : Ronald van der Stad, Sander Smolders
CU : Paul Lieverse, Annette Molenaar-Van der Beek
GroenLinks : Selgei Gabin
PvdA : Valmir Xhemaili, Sonnie Biharie
VOOR Lansingerland : P. van Olst

Burgemeester

:

Wethouders

: Leon Hoek

Voorzitter

: Matthijs Machielse

Commissiegriffier

: Rianne Kokke

Afwezig

Leefbaar 3B :
WIJ Lansingerland :
CDA :
VVD : Boris Wezenberg
D66 :
CU :
GroenLinks : Marko Ruijtenberg
PvdA : Hamid Azzouzi
VOOR Lansingerland :

1. Opening en mededelingen voorzitter

De voorzitter: Een goedenavond dames en heren en een heel hartelijk welkom aan de kijkers thuis, toeschouwers in de zaal. Natuurlijk de adviesraad sociaal domein hartelijk welkom. Geachte commissieleden hartelijk welkom, commissie griffier en wethouder. Het is donderdagavond en het is 11 april, tijd voor onze maandelijkse commissie samenleving. En ik heb vandaag een grote uitdaging voor u, want ik had vanochtend de eer om in deze zaal dag twee van het Wolfert Lyceum parlement te mogen openen. En hier hebben heel de dag 4 vwo leerlingen gedebatteerd over hun resoluties en stellingen. En ik heb ze een advies gegeven deze ochtend om nou eens even los te komen van de voorbereide teksten, te stoppen met het voorlezen van teksten van laptops, iPads of geprint papier. En te beginnen met luisteren naar de andere inbrengen en te kijken, waar zitten nou de overeenkomsten in plaats van de verschillen? Nou, dat is een uitdaging die ik u deze avond mee wilde geven om wat los te komen van het papier en van de uitgeschreven teksten en met elkaar wat de verbinding te zoeken. Dat is in ieder geval uitstekend gegaan in deze zaal de rest van de dag. Dus laten we die trend doortrekken. De druk is niet hoog en ik stel vast dat alle fracties vertegenwoordigd zijn deze avond. Dat is uitstekend. Verder heb ik voor u geen mededelingen op dit moment.

2. Insprekers

De voorzitter: Er zijn deze avond agendapunt twee ook geen insprekers.

3. Vaststelling verslag vergadering d.d. 7 maart 2024

De voorzitter: Dus wij gaan direct door naar agendapunt drie, dat is het vaststellen van het verslag van de vorige vergadering. En daarop zijn geen opmerkingen binnengekomen tot op heden. Kan ik daarmee het verslag vaststellen? Ik zie instemmend geknik, dan is dat bij deze vastgesteld.

4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen

De voorzitter: Dan gaan wij naar agendapunt, vier vaststellen van de agenda en inventarisatie van de rondvragen. Iemand op dit punt? Nee, ook dat is niet het geval.

5. Bespreekpunten

De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt vijf de bespreekpunten die zijn niet gemeld deze avond. Mevrouw Draak heeft nog een opmerking.

Mevrouw Draak: Nou, ik heb een vraag aan u voorzitter. Want ik kijk naar mijn buurman naar mijn overbuurman. Die geeft geen sjoerge. Maar ik dacht dat ik in de agenda had zien staan dat er een rondvraag was aangekondigd van mijnheer Alsemgeest? Ik vond het al bijzonder dat die van tevoren in agenda stond maar...

De voorzitter: Ik ga u direct vertellen hoe dat zo is gegaan mevrouw Draak. U heeft een buitengewoon strenge doch rechtvaardige commissievoorzitter voor u, die heeft geoordeeld dat deze rondvraag toch echt niet actueel genoeg was om als rondvraag te worden ingediend. En de griffie heeft de heer Alsemgeest geadviseerd er dan ook artikel 37 vragen van te maken, of dat gebeurt is aan de heer Alsemgeest zelf. Maar dat betekent in ieder geval voor de behandeling deze avond dat wij geen rondvraag hebben op de dit onderwerp van heer Alsemgeest. Ja. Nou geen enkel probleem. Dan gaan wij agendapunt vijf zoals ik al zei geen bespreekpunten.

6. Stukken ter advisering aan de raad

6.a Regiovisie huiselijk geweld en kindermishandeling Rotterdam-Rijnmond

De voorzitter: Door naar agendapunt zes stukken ter advisering aan de raad en daarvoor bent u deze avond ongetwijfeld gekomen. 6a, de regiovisie huiselijk geweld en kindermishandeling Rotterdam-Rijnmond. Gemeenten hebben op grond van de Wmo en de Jeugdwet een wettelijke opdracht en taak om beleid te voeren, gericht op het voorkomen en stoppen van huiselijk geweld en kindermishandeling. En wij geven hier regionaal invulling aan in de regio Rotterdam-Rijnmond en voor u ligt de regiovisie 2024-2027 dus voor de komende jaren. Aan de raad wordt gevraagd om deze visie vast te stellen en aan u vanavond om daar de voorbereiding voor te doen in deze oordeelsvorming. We hebben daarbij reguliere spreektijd en ik zou graag willen vragen wie de eerste termijn wil openen. Ik zie daarvoor de heer Afalah. Mijnheer Afalah u heeft het woord, WIJ Lansingerland.

Eerste termijn

De heer Afalah: Dank u voorzitter. Ik ga mijn best doen om aan uw opdracht te voldoen. Vandaag allereerst wil ik beginnen met positieve dingen over dit rapport ik noem ze gewoon heel kort gewijs. Wat voor mij, voor ons als fractie, wat wij heel positief vonden: de focus dat de focus niet alleen op de slachtoffer ligt. Wat voorheen in het verleden wel veel gebeurde, is dat ook de dader hierin veel meer betrokken wordt. Als je daar aandacht besteedt, kun je een hoop ellende besparen. De samenwerking tussen allerlei verschillende stakeholder dat is een beetje wat ik ervan begreep, dat dat gelukkig steeds beter gaat en ook beter moet in de toekomst. Misschien wel het allerbelangrijkste voor ons, het gebruik maken van ervaringsdeskundigen. Ik denk dat dat echt niet alleen op dit dossier maar vele dossiers in de toekomst dat we daar veel meer gebruik van moeten en kunnen maken. Even kijken dan Lansingerland als ik de cijfer zelf die zelf heb, dat is ook misschien wat kritische noot wat ik heb. Is dat ik heel weinig

achtergrondinformatie terugkom van joh hoe verhoudt zich hier in Lansingerland en de cijfers, meldingen of hoe verhouden zich dat ten opzichte van de omliggende gemeentes. Ik heb wel wat gespeurd en ik ben er wel achter gekomen dat we redelijk aan de lage kant zitten. Ver onder het landelijk gemiddelde. Zeker in vergelijking met Rotterdam, dus dat is positief. Maar ik wil meegeven misschien toch handig om daar iets meer duiding aan te geven in volgende keer dat we weer zoiets opstellen want ik kon heel weinig duiden zeg maar. Heel weinig cijfers terugvinden daarover

De voorzitter: Voordat u daarmee verder gaat mijnheer Afalah, een interruptie van de heer Lieverse.

De heer Lieverse: Over cijfers heb ik een vraagje aan de heer Afalah. Hoe weegt u mee het feit dat heel veel van die problemen juist onzichtbaar zijn? Dat mensen gaan niet op straat vertellen van ik heb dit probleem zo geobserveerd in mijn eigen huisgezin. Maar dat betekent niet dat het dus dan op zo'n moment niet aanwezig is. Hoe weegt u dat gegeven mee?

De heer Afalah: Nou ja...

De voorzitter: Mijnheer Afalah.

De heer Afalah: Ja, dank u wel voorzitter. Daar wilden we op komen. Dat geeft wel aan dat het probleem eigenlijk veel groter is dan de cijfers doen geloven. En dat staat ook heel duidelijk trouwens. Ook vind ik het heel goed omschreven, ook binnen het beleidsstuk. Dus we kunnen natuurlijk niet achter de voordeur kijken, niet alles wordt gemeld. Dus alleen die cijfers kunnen wel een bepaalde richting meegeven en natuurlijk zijn er heel veel dingen die niet gemeld worden en... Maar goed, laat ik zo zeggen, ik vond het heel karig wat dat betreft van de achtergronden wat dat betreft, dat is het en dat is een beetje wat ik gewoon mis en zeker ook de focus op Lansingerland dus het is heel erg regionaal. Maar bijvoorbeeld ja kan me voorstellen dat je er een stukje bijlage of zo bij doet van hoe is het nou voor Lansingerland zelf? Wat doen wij? We hebben de samenlevingsvisie hier vastgesteld. Een van de dingen was ongelijke behandeling. Nou dat ging over individuen misschien, maar ook Lansingerland binnen deze regio. Ja zou ik ook wel iets meer die ongelijke behandeling willen zien en terug willen zien in beleid. Dat mis ik een beetje dat dat eigenlijk te weinig terugkomt. Het Lansingerland zelf.

De voorzitter: Mijnheer Afalah, wilt u zo gaan afronden.

De heer Afalah: Zeker. Nog een dingetje wat ik ook als verbeterpunt zou zien voor volgende keer. We hebben over huiselijk geweld er is ook nog eens iets als seksueel geweld en naar onze mening heeft dat best wel veel raakvlakken met elkaar. En dat mis ik wel die koppeling mis ik heel erg nu in dit in deze visie...

De voorzitter: Nog en tot slot een interruptie van de heer Lieverse.

De heer Lieverse: Ja. Voordat mijnheer Afalah afsluit, heeft die concrete adviezen gelezen in deze regiovisie over hoe dit probleem aan te pakken.

De voorzitter: Tot slot mijnheer Afalah.

De heer Afalah: Nou ja de adviezen die ik met name heb gelezen is gebruikmaken van ervaringsdeskundigen. Het veel meer samenwerken dus de visie ik heb hele goede dingen gezien dus ik ben heel positief over. Alleen meer van wat denk ik voor mezelf en ook ik ben ook blij heel veel dingen van het ASD ook met dank daarvoor trouwens die adviezen. Ik weet niet of het helemaal mijn idee is dat het veel dingen terugkomen en...

De voorzitter: Mijnheer Afalah wilt u wel wat bondiger formuleren.

De heer Afalah: En wat ik wilde zeggen is dat ik op zich de algemeenheden heel goed. De doelstellingen zijn heel goed. Ik mis af en toe wel eens de focus op Lansingerland. En dat is het eigenlijk. Dank je wel.

De voorzitter: Dank u wel dan in deze eerste termijn mevrouw Draak VVD.

Mevrouw Draak: Dank u wel voorzitter. Nou ik wil ook graag even beginnen met melden dat ik heb niet eens woordvoering voorbereid voorzitter, in de zin van uitgeschreven omdat ik het stuk heb gelezen en ik gewoon vind dat het voor een regiovisie heel goed is. Ik heb niet de behoefte daaraan iets te amenderen. Ik heb wel een paar vragen voor de wethouder. Sluit een beetje aan op de heer Afalah dat gaat eigenlijk over dit is een regiovisie, maar ik miste wel een beetje de inkleuring ook al gaat het hier over een regiovisie. Wat nu de lokale teams in Lansingerland precies gaan doen om aan te sluiten op onze praktijk die wel wordt genoemd? Van mondige en hoogopgeleide burgers die wij gemiddeld genomen meer hebben in Lansingerland. Dus daar zou ik graag van de wethouder iets overhoren. Wat ik ook graag van de wethouder wil weten is hoe hij kijkt naar de opmerkingen slash adviezen van de ASD en in hoeverre die zullen worden meegenomen. Want ik vond dat daar een aantal hele goede en rake observaties bij zaten. En dan in het algemeen zonder dat de wethouder daar wat mij betreft op hoeft te reageren. Wat ik bijzonder vond, is de woordkeus leer werkplaats huiselijk geweld. Ik snap dat de wethouder dat niet heeft bedacht. Maar ik zou er toch wel voor willen pleiten dat we dat noemen leer werkplaats problematiek rondom huiselijk geweld, want je gaat toch geen huiselijk geweld leren in die leer werkplek. Ik vond het echt een ongelukkige woordkeus. En wat ik ook heb gemist is de koppeling naar het strafrecht, omdat het huiselijk geweld in principe gewoon strafbaar is. En dan heb je het niveau van het systeem daar gaat het rapport uitvoerig op in en je hebt het niveau van de dader. Gelukkig wordt dat ook meegenomen. Maar ja zodra de dader in het strafrecht terechtkomt, hoe kun je dan nog deze positieve aanpak op dat systeem richten? Nou dat vond ik jammer dat dat niet is genoemd. Ik snap wel dat het strafrecht een separate wereld is. Maar dat is voor dit moment even mijn idee hierbij.

De voorzitter: Helder. Dank u wel, mevrouw Draak. Dan ga ik naar de heer Lieveerse van de ChristenUnie.

De heer Lieveerse: Dank u voorzitter. Ik heb denk ik ongeveer vier minuten nodig voor mijn eerste termijn. De regiovisie; ik ben wat kritischer dan mijnheer Afalah. Punt uit. In vage taal wordt gesproken over preventie en over samenwerkende keten maar behalve het inschakelen, wat hij ook noemde, van ervaringsdeskundigen, vind je er nauwelijks concrete acties. Om het probleem aan te pakken, moet je het eerst zichtbaar maken. Op onze gemeentelijke website is te vinden dat men met Veilig Thuis contact kan opnemen. Maar wanneer moet je dat doen? Geheel onduidelijk blijft wat men moet verstaan onder huiselijk geweld en wat onder kindermishandeling? De wereld verandert. Loverboys bijvoorbeeld werken anders dan vroeger. Toen was het opwachten met de scooter op het schoolplein, nu is het intimidatie via social media. Nu is het meelokken naar een lachgas party en daarna zeggen: er wordt wel wat terugverwacht. Bij oudere meiden gaat het om seks hebben in ruil voor een woning of een slaapplek. Vaak hebben deze meisjes kwetsbaarheden, zoals een ontwrichte thuissituatie, foute vrienden, licht verstandelijke beperking of drugsverslaving. Wordt daarop ingespeeld. Wat doen als je kind is misbruikt. Neem zo snel mogelijk is het advies namelijk voordat de bewijzen verdwenen zijn contact op met Centrum Seksueel Geweld punt.nl ofwel 0800-0188 vermeldt dat op de website. Daar werken namelijk hulpverleners, Veilig Thuis en politie met elkaar samen. Op hun website vind je ook allerlei tips, bijvoorbeeld bij welke slachtoffer advocaat advies te vragen als je eventueel aangifte wil doen. Die zijn namelijk aangesloten bij een organisatie langs.nl langsz geschreven met zs. En in Rotterdam zijn het er al acht van dat soort advocaten, terwijl anderen niet weten waar het over gaat. Wees op onze eigen website expliciet over wat er wat het probleem is en wanneer aan de bel te trekken. Gebruik heldere taal zeg bijvoorbeeld wordt er thuis geslagen of gescholden. Moet jij seks hebben tegen je wil, moet jij criminele handelingen uitvoeren, zoals het dealen van drugs, worden je naaktfoto's doorgestuurd of word je daarmee bedreigd? Zet je familie je onder druk om te trouwen met iemand tegen je wil. Dat zijn voorbeelden op de website van vierpunt.nl vermeldt ook die website onze website...

De voorzitter: Mijnheer Lieveerse ik ga u even onderbreken voor een vraag daarover van de heer Afalah.

De heer Afalah: De heer Lieveerse noemt heel veel dingen. Ik vraag me af of alles ik kan vatten onder huiselijk geweld. Het is natuurlijk een landelijke aanpak, met name om andere dingen zoals seksueel geweld. Wat een beetje losgekoppeld hierin is, maar zijn er dingen die de diverse noemt niet iets te veel in de uitvoering in plaats van visie, want dit is een regionale visie dat niet iets voor Lansingerland zelf zeg maar...

De voorzitter: Heldere vraag, we gaan terug naar de heer Lieveerse.

De heer Lieveerse: Mijn pleidooi is om concreet te zijn en duidelijk te zijn. Als mensen de zoekfunctie gebruiken op onze website komen ze nergens. Dan komen ze bij Veilig Thuis, maar weten ze nog niet wat

daar te melden is. Waarom, is ook zo'n vraag van ons, wordt na de aangenomen motie Orange the World daar zo weinig mee gedaan? Jawel, er wordt braaf in november gemeld dat geweld tegen vrouwen onacceptabel is, maar wat zijn de feiten rond geweld. Van wie het vermoeden heeft dat een kind in een omgeving mishandeld wordt, bespreekt drie op de tien het enkel met de partner, een op de tien klopt met zijn vermoeden aan bij Veilig Thuis. Ofwel de drempel is erg hoog. Jaarlijks worden tussen de 90.000 170.000 kinderen in Nederland slachtoffer van een vorm van kindermishandeling. Overheidscampagnes met een slogan het houdt niet op doordat je iets doet. Legt de nadruk op doen. Scholen laten ook steken vallen. Ze proberen het namelijk vaak zelf op te lossen, waarmee de risico op een doofpot ontstaat. Op de website ikvermoedhuiselijkgeweld.nl. Ook zo'n praktische website kunnen mensen een checklist vinden met daarop signalen die aangevend dat iets niet in de haak is. Waarom staat deze website ook niet vermeld op die van ons? Bijna 750.000 volwassen Nederlanders zijn de afgelopen vijf jaar slachtoffer geweest van fysiek of seksueel geweld in huiselijke of familiekring, vooral vrouwen. Slechts één op de zes van die gevallen wordt melding gemaakt bij de politie. Waarom wordt er ook naar onze aangenomen motie Orange the World ik wrijf het er nog maar een keer in wethouder en voorzitter, zo weinig mee gedaan. Tot slot een oproep in het kader van onze samenlevingsvisie geef ruchtbaarheid aan het probleem, schakel de samenleving in geven dus regelmatig aandacht aan in bijvoorbeeld een weekbericht.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Lieveerse. Dan ga ik naar de heer Erwich, Leefbaar 3B.

De heer Erwich: Ja, dank u wel voorzitter. De kernvraag is, want we kletsen hier over een visie waar je moeilijk over oneens kan zijn. Maar waarbij Leefbaar 3B zich namens de inwoners toch afvraagt, gaat dit wel werken? Want daar lezen we helemaal niets over. We werken aan een veilig thuis voor al onze inwoners, maar ook hier de vraag, hoe dan? Er ontbreekt elk gedetailleerd stappenplan van hoe we deze visie in de praktijk gaan brengen. Er is al ingezet op een verbeterde aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling, en er zijn nog veel dingen verbeterd. Meer vertrouwen tussen ketenpartners, betere samenwerking en kennis van elkaars werk. Ook is veel gebeurd op het gebied van ervaringsdeskundigen maar wat nu voor de slachtoffers? Want ondanks deze verbeteringen zijn er in Lansingerland nog steeds 280 meldingen bij Veilig Thuis gedaan door professionals of door inwoners. Op welk aandachtspunt gaan we ons dan nu focussen? Geld lijkt niet echt het probleem dit keer, alleen de AVG is in onze ogen de uitdaging voor informatie uitwisseling maar mag geen belemmering zijn voor een snelle en een effectieve doorverwijzing. Het omzeilen van de AVG. Hier moet nog meer aandacht voor komen, want als er bij een intakegesprek nou eens een formulier is waarop alle 20 de instanties staan die je gewoon aan kan vinken en denkt vandaar is het nodig en je geeft een keer een handtekening. Dan ben je al van 20 keer een intakegesprek af en kan gewoon in één keer. Dus ik wilde daar aan de wethouder vragen om meer aandacht te vragen voor zoiets dergelijks. En eigenlijk mensen die klagen maar net als op Facebook en Insta daar geven ze alles de hele hebben en houwen, alleen voor iets zoals dit gaan we ineens moeilijk doen over AVG. Het moet gewoon netjes, zoals bij de huisarts dan is er niets aan de hand. We proeven zelf de zorg over toch wel grote uitdaging in de uitvoering in de reactie van de adviesraad sociaal Domein. Graag hoor ik van de wethouder een reactie erop op deze zorgen, want het is de gemeente zelf die deze visie moet gaan uitvoeren. Daarom zouden wij van het college een concrete afspraak willen hebben over het wanneer er een uitvoeringsplan klaar is. We lezen nu dat het een en ander het tweede kwartaal van 2024 wordt opgepakt. Maar ja dat vinden we toch wel een beetje heel erg ruim geformuleerd. Wij willen graag weten wanneer is het uitvoering klaar en wanneer wordt het dan ook hier in deze commissie nog besproken?

De voorzitter: Goede vraag die is voor de wethouder. Eerst heb ik nog een vraag voor u van mevrouw Draak.

Mevrouw Draak: Ja, dank u wel voorzitter. Ik zit ik moest luisteren van u naar de inbreng dus dat doe ik en ik heb daar ook een vraag over. Misschien begrijp ik het verkeerd maar dan gaat mijnheer Erwich mij dat vast haarfijn uitleggen. Maar zijn woordvoering klinkt voor mij alsof hij aan de wethouder vraagt wanneer gaat de gemeente nu iets doen aan het huiselijk geweld? Terwijl we toch allemaal weten dat dat complexe problematiek is die achter voordeuren plaatsvindt waar de gemeente niet zomaar kan komen. Dus ik begrijp niet helemaal waar hij heen wil.

De voorzitter: Mijnheer Erwich, waar wilt u heen?

De heer Erwich: Nou, waar wil ik heen? Ik wil heen dat mevrouw Draak ook begrijpt dat het hier gaat over een visie en dat het niet gaat over de uitvoering in de regio. En dat de uitvoering doodeenvoudig hier bij de gemeente ligt. En als je zich afvraagt ja, wat vraag je dan? Ik vraag aan de gemeente om hier werk van te maken, want ik vind het van groot belang dat we erkennen dat op de visie op zichzelf staat. Maar er is ook een verbinding met de ontwikkeling programma's eromheen die een integrale aanpak vereisen. Het is niet genoeg om alleen te praten over samenwerking en geldstromen. We moeten ons richten op concrete acties en maatregelen om de uitvoering te waarborgen. Daarnaast moeten we ons concentreren op praktische zaken, zoals het verbeteren van de toegang tot advies en hulp van slachtoffers onder andere op het internet. Ik heb dat even opgezocht als je op het internet zoekt naar als er iemand zou zijn in Bergschenhoek en die zegt kindermishandeling Bergschenhoek dan kom je overal, behalve bij kindermishandeling Bergschenhoek. Dus ik denk dat dat wel iets is wat verbetering kan hebben.

De voorzitter: Tot slot mijnheer Erwich, wat wilt u nog absoluut meegeven aan de commissie in uw eerste termijn?

De heer Erwich: Dat zal ik nu vertellen. Het is namelijk heel duidelijk dat er nog veel werk aan de winkel is en namens Leefbaar 3B roep ik op tot een concrete en een transparante aanpak. Laten we samenwerken om een veilig Lansingerland te creëren waarbij huiselijk geweld geen plaats heeft. Dank je wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Erwich. Dan gaan we naar de heer Bergwerff van het CDA.

De heer Bergwerff: Voorzitter dank u voor het woord. Kijk deze visie is natuurlijk een vervolg op de visie uit 2020. Geweld hoort nergens thuis en ik denk dat deze visie een mooie overgang is op die oudere visie die goed op elkaar aansluiten. Zeker als je kijkt naar bijvoorbeeld de samenwerking rondom stakeholders, daar is de afgelopen jaren heel erg op ingezet. Met name vinden stakeholders elkaar online ook met de gemeente als stakeholder. En dat wordt dadelijk veel meer uitge.... Nou ja uitgediept naar ook fysieke bijeenkomsten en dergelijke, dus dat is volgens mij een mooi vervolg op hetgeen wat we al hadden. Wat mij opviel was inderdaad het gebruikmaken van ervaringsdeskundigen, daar wordt meer op ingezet. En een opvallend punt is dat de dader meer betrokken wordt, oftewel meer aandacht voor de hulpverlening van de pleger. En die vonden wij wel enigszins moeilijk om in één keer goed te begrijpen. Want er staan best wel wat stellingen en wat teksten waar de pleger, nou laat ik het zeggen op een hele vriendelijke manier wordt gesproken over die pleger. Bijvoorbeeld dat plegers veel gestigmatiseerd worden en dat plegers moeten bewegen zodat ze hulp accepteren. Nou als je dat leest denk je bijna van ja waarom moet je plegers bewegen om hulp te accepteren? Dat is een pleger die zou dat zou bijna een verplichting moeten zijn dat die persoon hulp moet accepteren om huishoudelijk geweld in het tegen te kunnen gaan. Ik zie daar een lampje branden. Ik zeg het maar even.

De voorzitter: Excuus, mijnheer Bergwerff. Er werd hier aan mijn rechterzijde druk gespeculeerd over wat u bedoelt met huishoudelijk geweld. Maar ik ga ervanuit dat dat huiselijk is. Ik zie het al voor me hoe u met de bezem en de spons aan de slag gaat. Dank u wel. Maar we gaan eerst naar de heer Erwich voor een interruptie.

De heer Erwich: Nou ik had eigenlijk de vraag over want ik vind het een goed betoog over de pleger want datzelfde gevoel bekwam mij even. Maar bedoelt u dan te zeggen dat ze best wel wat harder aangepakt ook mogen worden of begrijp ik dat verkeerd?

De heer Bergwerff: Nee, dat dat dat begrijpt mijnheer Erwich verkeerd. Kijk ik heb echt wel geloof in het in de stelling dat dit wel een manier is om daders dus te laten inzien dat het handelen wat ze dus doen niet goed is en dat daders vaak niet beseffen wat ze aanrichten. In die zin is de inhoud daar staan wij echt wel achter, maar de manier waarop het opgesteld is in het document vinden we wel lastig af en toe om te lezen. Bijvoorbeeld nou ja een uitgelicht dik gedrukte stelling een dader wordt niet geboren als dader. Ja natuurlijk. Ik begrijp wel wat ermee wordt bedoeld maar als er dan allemaal dat soort teksten staan en er wordt niet gesproken over het straffen van daders, dan lijkt het ja toch wel erg ver uit elkaar te staan. Er wordt ergens ook gesteld van een dader is eigenlijk een hoe werd het gezegd een slachtoffer van eigen handelen. Is nou een dader een slachtoffer. Kijk het is natuurlijk globaal gelezen kan het kloppen. Maar als je nou echt inzoomt op bepaalde casussen, kan je dat slachtoffers echte slachtoffers niet wijsmaken dat een dader ook een slachtoffer is. Nou ja, dat gezegd hebbende wil ik eventjes wil ik afsluiten met de ASD. Fijn dat de ASD weer advies uitbrengt. De reactie van het college op dat advies is dat zij de aandachtspunten mee zullen nemen in de lokale invulling van de regiovisie.

Nou dan toen werd mij was mijn vraag meteen ja wat is dan die lokale invulling van de regiovisie? Dat zou dat uitvoeringsplan zijn die we nog onder ogen gaan zien. En ja dit is een visie. Dit mocht wat globaal zijn in die uit dat uitvoeringsplan zal een en ander wat concreter beschreven staan, neem ik aan. Dank u wel.

De voorzitter: Dat gaan wij meemaken. Dank u wel mijnheer Bergwerff, is er nog een interruptie? Mijnheer Lieverse dan sta ik die nog even toe.

De heer Lieverse: Ja, mijnheer Bergwerff gebruikt ongeveer driekwart van zijn tijd om te spreken over de plegers. Maar vindt u het plan of de regiovisie voldoende hulp om tot acties te komen op dit gebied?

De voorzitter: Tot slot nog de heer Bergwerff.

De heer Bergwerff: Nee, niet concreet. En dat komt denk ik omdat er nog een uitvoeringsplan op lokaal niveau opgesteld moet worden. Deze visie geeft wel handvatten om verder te kunnen om dus een uitvoeringsplan op te kunnen stellen.

De voorzitter: Voldoende voor dit moment denk ik, mijnheer Bergwerff, in deze eerste termijn. Mevrouw Van Olst, fractie VOOR Lansingerland

Mevrouw Van Olst: Dank u wel voorzitter. Nou ik denk dat het voor een regiovisie en nou dat het invullen van de wat vraag, dat dat een goed document is. Maar dat is dus de invulling van wat er van ons als gemeente wordt gevraagd als regio. Maar het gaat natuurlijk uiteindelijk van wat doe je ermee. Want wat gebeurt er nou als je te maken hebt met huiselijk geweld, stel je hoort dat het buurjongetje in elkaar geslagen wordt. Denk je dan oh ik bel gelijk de politie of ik ga inderdaad naar een website of ik denk dat een website het meest laagdrempelig is, maar je gaat jezelf allerlei vragen stellen. Is die stout geweest, weet ik veel. Valt er iets om je gaat wanneer ga je echt bellen? En ik denk dat het dat dat sowieso altijd een hele moeilijke vraag is. Maar dat het kan helpen door nou ja door dat soort websites als ik vermoed huiselijk geweld door dat soort websites sites helemaal uit te bouwen en daar toch een soort ja keuzemenu dat klinkt dan een beetje gek. Maar dat je toch je er gesteund in voelt dat je niet de enige bent. Dus ik hoop dat dat in het uitvoeringsplan wordt meegenomen. En ik denk over daders slachtoffer verhaal wat ik mijnheer Bergwerff hoor zeggen. Ik denk dat het zo is. Ik ben helemaal geen ben er niet in thuis. Maar goed ik denk dat het zo werkt dat als jij nu dader bent, dat je in het verleden slachtoffer bent geweest en als je dat dus weer doet dat je dus weer nieuwe dader kan creëren. Dus dat je het nu wel moet doorbreken om dit probleem op te gaan lossen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Van Olst. Dan ga ik naar de heer Smolders, D66.

De heer Smolders: Dank je wel voorzitter. Er is echt al heel veel gezegd wat eigenlijk ook in mijn ding stond, je hoort de roep om klare taal te gebruiken je hoort roep om die werkplaats naam te veranderen. Daar ben ik trouwens mee eens. Want het eerste wat ik dacht van die inderdaad huiselijk geweld aan daar. Ik neem aan dat de wethouder best wel invloed kan uitoefenen om die naam aan te passen. En die cijfers van 280 meldingen bij Veilig Thuis die wou ik ook natuurlijk noemen. Ik zou meer een differentiatie willen hebben in die cijfers van ja wat waar bestaan die uit dat huiselijk geweld? Waar vindt dat vooral plaats? In welke lagen van de samenleving, zullen maar zeggen. En we wilden eigenlijk ook meer het die richt op de dader. Dat vind ik een goed punt, dader als slachtoffer zien. Ik denk dat ik dan wel eens ben met mevrouw Van Olst. Dat dat in de voorgeschiedenis te maken heeft. Want meestal ontstaat het gedrag er is uit bijvoorbeeld een verslaving of een slechte jeugd gehad of whatever en in die zin kun je in de dader ook als een slachtoffer zien. Dus ja ik wil ik hoor ook een oproep van meerdere partijen om een plan van aanpak te hebben. Dit is een visie, het is hoog over hoog abstract maar niet concreet genoeg. Dus als we als gemeente aan de bak willen zullen we ook concreet moeten zijn en de preventie paragraaf vinden wij wel een beetje mager beschreven een hoofdstuk met de primaire, secundaire en tertiaire preventie, waarvan de primaire preventie volgens mij vooral informatie brengen is en voorlichting geven. Maarja daar heeft ASD een opmerking over gemaakt om dat te verbeteren. Dan heb je die secundaire preventie waar je denkt van ja volgens mij moeten we daar niet alleen die meldingen beter onder de man brengen. Of de meldcode toepassen maar volgens mij ook proberen te monitoren en signalen op te pikken. Het probleem van de AVG werd weliswaar genoemd, maar dat zijn al veel langer signalen die te versnipperd blijven ondanks de verbeterde samenwerking. En misschien dat je dat ook met een bepaald monitoringssysteem en ik wil het niet over algoritmes hebben, want dat is vloeken in de kerk zou ik bijna zeggen. Gezien de toeslagen affaire en andere dingen. Daar moet goed

over nagedacht worden maar probeer die signalering echt te verbeteren daarin. Had ik nog een met een vraag aan de wethouder. Die cijfers heb ik gehad. Volgens mij heb ik het meest wel benoemd, anders hebben andere het benoemd.

De voorzitter: Je zou natuurlijk kunnen stellen mijnheer Smolders dat u natuurlijk ook een team bent als commissie is. Daar heeft u goed invulling aan gegeven. We gaan naar het volgende commissielid, mijnheer Xhemaili van de PvdA.

De heer Xhemaili: Dank u wel, voorzitter. Er is al voor mij veel gezegd waar wij ons bij kunnen aansluiten. En daarnaast wil ik het ASD ook bedanken voor haar advies, die we ook zeer kunnen volgen en ook willen meegeven aan de wethouder. Als we kijken naar huiselijk geweld, is dat met samen met schulden een van de moeilijkste beleidsuitvoeringen. Beleid ja beleidsuitvoeringen van een gemeente lokale gemeente om die goed ten uitvoer te brengen er is hier net al eerder meegeven dat het vaak achter de achterdeur gebeurt. Dus wij zien niet wat bij mensen thuis gaande is en mensen lopen ook niet mee te koop. Dus als we kijken naar de regiovisie ja daar kun je nooit op tegen zijn. En wat de PvdA betreft is heel erg hoog over opgesteld wat ik enigszins begrijp. Want we zitten in de regio met verschillende gemeentes met verschillende inwoners. Je kan een gemeente Rotterdam dan niet per se vergelijken met een gemeente Lansingerland qua inwoner populatie. Maar het is wel zo dat vanuit deze visie moeten er wel een lokale aanpak komen. Voor huiselijk geweld tegen te gaan en daarbij ook voornamelijk richt op preventie. En hoe je dat kan signaleren. Als ik praktisch en pragmatisch denk, begin al gelijk bij de scholen betrek die erbij en betrek lokale verenigingen, sportverenigingen om daar te kijken of dat iets speelt. Want als een kind naar school gaat en op de sportvereniging komt, zie je al heel gauw dat een kind een blauwe plek heeft en als die niet op een juiste of een logische plek is, dan moet je als vereniging af gaan vragen. Oké hoe komt dat? Dus dat wil ik aan de wethouder meegeven. Als we verder kijken naar de regiovisie is het denk wel goed dat die lokale wijkteams worden ingezet. Alleen ik vraag me af ja hoe gaat is dat in de praktijk uitwerken moet een soort denken aan soort Josjes of hoever dat? Hoe staat het samen met andere beleidsterreinen die nu al lopen of beleidsvelden. En hoe gaat dat zich uiten in de toekomstige visies die aangaan komen? We moeten ik denk dat moeten waken dat wij te veel versnipperd met elkaar bezig zijn. Dat we moeten kijken naar integraal aanpak van huiselijk geweld in samenwerking met of in samenspraak met hulp schuldhulpverlening, drugsproblematiek, verslaving. Dat we dat samen moeten trekken om niet versnipperd iets aan te pakken, maar gezamenlijk en dat mis ik wel een beetje ook hierin. Het wordt wel benoemd in de regiovisie, maar niet hoe dat samen zich tot uiting komt. Zoals gezegd geweld in alle vormen en maten is gewoon niet acceptabel. En dan moeten we samen als gemeente voor zorgen. Daar wil ik het voor de eerste termijn bij laten.

De voorzitter: Helder, dank u wel mijnheer Xhemaili. En dan tot slot in deze eerste termijn mevrouw Gabin van GroenLinks.

Mevrouw Gabin: Dank voorzitter. GroenLinks waardeert de inzet van regiovisie om een veilige omgeving voor alle inwoners te bevorderen. Vooral de nadruk op samenwerking tussen lokale teams en het ontwikkelen van huiselijk geweld leer werkplaats en natuurlijk de inzet van ervaringsdeskundigen zijn een stap in de goede richting wat ons betreft. De visie kan echter nog wel verder versterkt worden door meer nadruk te leggen op preventie en voorlichting in het onderwijs. En binnen gemeenschappen om bewustwording te verhogen en het verhogen van de toegankelijkheid van hulp voor kwetsbare groepen. Waaronder migranten en mensen zonder vaste woon of verblijfplaats. En de heer Lieverse van de ChristenUnie heeft ook wat specifieke problematiek genoemd. Daar kunnen wij ons ook scharen. Wij willen de wethouder nog wel een aantal vragen stellen. Of binnen de ontwikkel opgaven ook trainingen en voorlichtingsprogramma's kunnen worden ondersteund worden, zodat de bewustzijn en ook de kennis over huiselijk geweld en kindermishandeling verhoogd kan worden. En dan ook specifiek afgestemd op de behoefte van kwetsbare groepen. Tweede vraag gaat over de duurzaamheid van de financiering van de programma's, of dat gegarandeerd kan worden gezien de huidige afhankelijkheid van rijksmiddelen. En tot slot zijn wij ook benieuwd naar de vraag van de VVD richting de wethouder over het ASD en de input.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Gabin. En daarmee zijn we aan het einde gekomen van deze eerste termijn van de commissie. Voor een reactie daarop is aanwezig wethouder Hoek. Bent u zover? Dat is het geval, dan heeft bij deze de wethouder het woord.

Beantwoording college

De heer Hoek: Dank u wel voorzitter. Eenieder heel hartelijk dank voor zijn bijdrage. Het is toch wel handig om hier te benadrukken dat het hier om een visie gaat en dat dit nog niet het uitvoeringsplan gaat. Ik hoor toch wel dat men nu al de diepte in wil gaan en op zich is dat een goed gegeven, want toen ik het stuk las dacht ik, ja het is allemaal wel hoog over. Dat ben ik met u eens maar met name het uitvoeringsplan zou veel meer duiding moeten geven aan een hele hoop vragen, die hier in dit huis gesteld zijn en dat ben ik helemaal met u eens. Even kijken hoor. Bij Lansingerland de achtergrond bij de cijfers. Ik hoor de heer Afalah zeggen van joh ik heb behoefte aan wat meer duiding, het is ook een regionale visie. Ik kan me voorstellen dat die behoefte er is en ik kan dat altijd meenemen, om te vragen of er in die richting nog wat meer duiding mogelijk is. Het gaat hier in Lansingerland om 280 meldingen. Maar ja ik snap wat u zegt. Wat weet je dan eigenlijk? Nou ja u heeft het zelf uitgezocht of wij nou of het hier nou echt hoger is dan in de rest van de regio en daar heeft u zelf het antwoord al op gegeven, dat het hier gelukkig relatief meevalt. Het is natuurlijk een stuk voor alle dertien gemeenten dus ja dat het ietwat algemeen is, dat heb ik al uitgelegd. Huiselijk geweld en seksueel geweld. Ja dat dat interpreteer ik maar weer als u wil eigenlijk A meer duiding op de cijfers, maar ook meer duiding op zaken die spelen. En ik denk dat dit zaken zijn die in het lokale uitvoeringsplan meer aan de orde komen. De VVD die heeft het over de inkleuring, maar ook over de opmerkingen van de ASD. De opmerkingen die de ASD heeft gemaakt. Dat heeft u ook kunnen lezen die worden overgenomen. En met name het laatste punt dat de website moeilijk, dat dat het moeilijk was om bij de informatie te komen op de website. Ja dat dat is wel een punt van aandacht. En de eerlijkheid gebied wel te zeggen, als je nu googelt hoe meld ik huiselijk geweld, dan komt er een hele rits van mogelijkheden hoe je dat kan doen. En ook een soort handleiding waar je moet beginnen en wat aandachtspunten zijn. Maar ik ben het met u eens op het moment dat we dat sluit ook aan bij wat de heer Lieveverse zegt, op het moment dat we dat wat meer concreet kunnen maken voor onze eigen inwoners, dan denk ik dat het alleen maar goed is. En ik met name de hele duidelijke vragen die gesteld worden door de heer Lieveverse met betrekking tot de slachtoffers van wordt geslagen. Ja of nee. Ik denk dat dat een hele goede is om ook mee te nemen. Leer werkplaats huiselijk geweld...

De voorzitter: Wethouder Hoek, voordat u daarmee verder gaat een vraag daar nog over van de heer Lieveverse.

De heer Lieveverse: De wethouder noemt het een punt van aandacht voorzitter, maar wat wordt er concreet mee bedoeld? Wat gaat hij ermee doen?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Hoek: Nou ja, ik denk kijk op het moment dat we naar ons uitvoeringsplan gaan dan zal ik deze dingen meenemen. En meenemen betekent dan dat we daar aandacht voor hebben en ik vind het waardevol wat u heeft gesteld. En dan denk ik dat het goed is dat we dat daarin opnemen.

De voorzitter: Dat leidt toch tot een vraag van de heer Bergwerff.

De heer Bergwerff: Wordt dat uitvoeringsplan ook nog voorgelegd aan deze commissie of niet?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Hoek: Dat ja ik denk dat het uitvoeringsplan voorgelegd wordt. Maar dan moet weet je dan wil ik wel hier ook wel de winstwaarschuwing maken van natuurlijk het uitvoeringsplan zal dan kenbaar gemaakt worden. Maar dan moet je een een broedende eend ook niet storen zeg maar en dat is wel wat ik vaak meemaak. Dat we dan heel duidelijk met de uitvoering bezig zijn, dat we het uitvoeringsplan hebben vastgesteld en dat we halverwege het traject dat er steeds meer zaken bijkomen. Dan moeten we ook zeggen dit is het uitvoeringsplan zo gaan we het uitvoeren en dit is het dan.

De voorzitter: Lijkt mij helder wethouder. Ik wil eigenlijk niet meer vragen over dat proces nu want we moeten echt even door met eigenlijk behandeling van de visie. Laten we die eerst afmaken. Heeft u daar een vraag over mijnheer Smolders?

De heer Smolders: Ik wil de wethouder complementeren want de website als je zoekt op hoe meld ik huiselijk geweld Lansingerland kom je meteen bij kindermishandeling uit. Op de websites kennelijk heeft het ambtenarenapparaat al werk gemaakt van de website.

De voorzitter: Goed om te weten. Maar mijnheer Smolders even serieus. Dat is natuurlijk geen interruptie op de wethouder. Dat is buiten de orde en los van het feit dat een goed bericht is, vind ik dat niet prettig op dit moment. Dus we gaan even terug naar de wethouder voor de beantwoording in deze eerste termijn.

De heer Hoek: Leerwerk plaats huiselijk geweld. Ja ja dat is natuurlijk een term die regionaal gebruikt wordt. Ik kan het aankaarten, maar ik kan u niet toezeggen dat die ook verdwijnt zeg maar. De koppeling met het strafrecht dat is natuurlijk een ingewikkelde. Ik bedoel dit als je dader bent en je wordt inderdaad opgepakt. Hoe ga je dan op een goede adequate manier ook nog aandacht besteden aan die pleger? Ik bedoel dat dat snap ik helemaal. Sluit ook een beetje aan met wat de heer Bergwerff zei. Ja dat is een hele ingewikkelde systematiek. Vaak is het zo dat de daden van nu was vroeger het slachtoffer en ja hoe dat zich verhoudt met het strafrecht dat is natuurlijk een compleet apart proces wat daar gelopen wordt. En maar ik ben het met u eens dat dat de aandacht voor de pleger wel eens in een ander daglicht kan stellen. Want ja als je vastzit, dan sta je wellicht ook niet heel erg open voor allerlei andere zaken. Dus ik snap het, ik heb daar niet direct het antwoord op van hoe zou u daar nou op een goede manier op kunnen acteren. Even kijken hoor. De ChristenUnie vage taal. Nou ja de heer Lieveerse heeft in ieder geval een inspanning gepleegd om het wat duidelijker voor het voetlicht te brengen. En ook in Jip en Janneke taal om zo de problematiek wat meer voor het voetlicht te brengen, ook op een dusdanige manier dat het voor degene die meldt en dan wellicht het slachtoffer dat het heel duidelijk is waar gaat het nou in principe om. En ik vind dat een goede toevoeging en die wil ik zeker meenemen. En dan gaat u vragen wat betekent dat meenemen nee ik wil daar ik ben het met u eens en ik ga mijn best doen om het erin te krijgen. Meer explicieter op de website. Ja dat was ook wat de ASD heeft gezegd. Het vinden is al ingewikkeld en wees ook wat meer specifiek, die kunnen we zeker meenemen. En ik zou u, net als ik heb net stiekem even zitten googelen op het moment dat je googelt hoe meld ik huiselijk geweld? Ja dan word je eigenlijk ook dan krijg je een soort handleiding om nou ja om te kijken hoe dat moet. En ja ik ben het met u eens op het moment dat er op vier punten hele duidelijke aanwijzingen staan en ook hele duidelijke richtlijnen staan. Ja als die er zijn waarom zouden we daar geen gebruik van maken? Ben ik met u eens. Leefbaar 3B. Gaat dit wel werken? Ja ik kan u, ik heb met deze organisatie van heel dichtbij gewerkt. En ik kan u vertellen dat men echt heel goed in beeld heeft wat er speelt, ook de post corona problematiek, maar ook sexting, al dat soort nieuwe zaken. Het digitaal uitdagen al dat soort zaken is bekend en daar dus ja ik ben ervan overtuigd dat het werkt. Alleen dat is best het lastige met dit soort zaken. Als je slachtoffer bent, moet je wel melden want anders wordt het heel ingewikkeld. En ja dat geeft ook aan wat u zelf al zegt er gebeurt zoveel in stilte achter die voordeur wat we niet weten. En ik ben het met eenieder eens. En dat sluit ook een beetje aan met wat GroenLinks zei van ja we moeten ook nog wel een campagne er opzetten, om met name die meldingsbereidheid te laten toenemen. Want dat is daar begint het in feite natuurlijk. Even kijken hoor. Omzeilen van de AVG ja weet je als overheid heb je de wet te volgen. Maar ik ben het met u eens. Als er creatieve oplossingen zijn en die gewoon rechtsgeldig zijn, dan moeten we daar zeker naar kijken. Dat heb ik u in een eerder stadium want u vraagt daar vaker om. En ik snap het helemaal want op het moment dat je iemand niet kan helpen vanwege AVG wet- en regelgeving ja dan slaan we de spijker ook mis. Dat dat ben ik helemaal met u eens, dus ik ben het met u eens. Als wij rechtmatig zeg maar zaken zo kunnen regelen dat we de degene die het aangaat op een goede adequate manier kunnen helpen, dan moeten we dat zeker doen.

De voorzitter: Is dat een vervolgvraag daarover mijnheer Erwich?

De heer Erwich: Ja zo'n adequate manier. Past dat dan bij zo'n formuliertje waar alle 20 opstaan waar je een vinkje kan doen.

De heer Hoek: Nou ja ik ben geen jurist op dat gebied en ik kan dat ook niet inschatten, maar dat weet ik niet.

De voorzitter: Een mooie vraag om nog een keer technisch te laten stellen, mijnheer Erwich. Nog even een interruptie van de heer Lieveerse, die had ik net gemist.

De heer Lieveerse: De wethouder zei voorzitter dat hij het me eens is met een aantal zaken, zoals de Jip en Janneke taal formuleringen en met een aantal websites die namelijk heel helpend zijn om te weten is dit meldingsplichtig of niet? Is dat hij zei is er mee eens werd gezegd. Is het ook een toezegging om dat

in het plan op te nemen of om onze website daarop te toetsen? Dat dan zou ik in dat geval zou ik graag die websites noemen, als dat niet zo is namelijk bespaart dat ons mogelijke bespreking in de raad.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Hoek: Nee ik wil toezeggen dat ik daarnaar kijk. Ja en ik u heeft wellicht gehoord wat ik gezegd heb ik vind het een waardevolle toevoeging. Dus het lijkt me nuttig dat we dat zeker in het uitvoeringsplan een plek geven.

De voorzitter: Ja en dan even dus de harde toezegging gaat aan de slag met de suggesties van de heer Lieveerse en komt daarop terug of in het uitvoeringsplan of tijdens de behandeling van het uitvoeringsplan als het niet is gelukt.

De heer Hoek: Helder.

De voorzitter: Ja is dat een heldere toezegging. Dan gaan we die zo noteren. Gaat u verder met uw beantwoording.

De heer Hoek: Dat was Leefbaar 3B, het CDA. Ja daar hebben we het al gehad over altijd dader plegen dat dat wel een ingewikkelde situatie is. De dader is natuurlijk toch vaak handelingsverlegen. Weet niet op de juiste manier te reageren en ja dat wat ook altijd de stelling is in de jeugdzorg is als je wil dat je kind veranderd, zal je eerst zelf moeten veranderen, want anders verandert het niet. En dat is in deze systematiek natuurlijk een hele hele ingewikkelde want inderdaad het slachtoffer voor nu is mogelijk de dader van morgen. Dus en dat geeft ook maar de urgentie aan dat we daar echt op een goede manier op moeten acteren. VOOR Lansingerland. De regiovisie is wat vaag dat ben ik helemaal met u eens ik vond hem zelf ook redelijk hoog over. Maar het uitvoeringsplan moet daar wel invulling aan gaan geven dus wat dat betreft ben ik het helemaal met u eens. En ja dat moet gewoon. D66 welke lagen van de samenleving gaat het nou aan? Ja dan heb ik het weer over de duiding die ook door WIJ Lansingerland is gevraagd. Cijfers maar ook soorten van huiselijk geweld en u voegt daar nog aan toe welke lagen van de samenleving? Nou ik kan u vertellen uit ervaring dat het in alle lagen van de samenleving helaas voorkomt. Maar inderdaad die duiding die ik denk dat daar als we daar in het uitvoeringsplan ook wat meer aandacht aan besteden dat dat wellicht antwoord geeft op uw vraag. Even kijken hoor. De Partij van de Arbeid hoog over heb ik ook gezegd het is natuurlijk een regiovisie dus daar moeten we ook mee aan de slag. En binnen die regiovisie gaan ook de sub regio's nog een aantal onderwerpen zelf aanvliegen. Even kijken hoor de regiovisie versus de lokale wijkteams. Ik ben het helemaal eens met de Partij van de Arbeid. Kijk dat moet niet een op zichzelf staand iets zijn. Want huiselijk geweld heeft vaak ook een aantal oorzaken die wellicht in de verslavingsproblematiek terug te vinden zijn, maar ook schulden wat heel veel stress oplevert. En ik ben het met u eens dat dat vanuit een integrale visie bekeken moet worden. En die specialistische casus regisseurs die houden dit soort zaken in de in de gaten omdat zij zeg maar de casus beheren. Dus die kijken inderdaad veel breder dan alleen er worden tikken uitgedeeld. Maar goed, je moet niet naar de symptoombestrijding alleen kijken, maar ook naar de oorzaken. Waar ligt dat nou? Dus daar ben ik helemaal met u eens. GroenLinks ik ben het met u eens de nadruk op preventie en onderwijs die moeten zeker ook aandacht krijgen. Want op het moment dat we dat niet doen dan de missen we de boot denk ik. Je ziet wel dat er een aantal landelijke campagnes aandacht besteden aan dit aan deze problematiek. Maar ik met u met ja... Het kan niet zonder. Dus voorlichtingsprogramma's dat zou een onderdeel zijn voor deze kwetsbare groepen. Even kijken de ja de rijksmiddelen. Ja dat ik wou dat ik een glazen bol had maar die heb ik niet. Nu voor nu zijn de financiën veilig gesteld. Op het moment dat het ravijn zich aandient. Wordt het natuurlijk ook een hele exercitie met u, omdat rijksmiddelen niet gelabeld zijn waar we ons geld aan uit gaan geven. Voor nu is Rotterdam de financiële drager en penvoerder. Dus op dit moment voorzie ik geen problemen. Ik kan alleen niet zeggen hoe het er over twee jaar uitziet. Maar daar bent u voor van want ja rijksmiddelen zijn niet gelabeld en u gaat over hoe u dan deze middelen inzet. Nou de ASD de input daarvan daar hebben we het over gehad en er is al eerder met u gecommuniceerd dat de zaken die de ASD heeft aangekaart dat die meegenomen worden in het hele uitvoeringsplan. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel wethouder voor de uitgebreide beantwoording. Ik moet eerlijk zeggen wethouder, ik hoorde toen ik in 2018 raadslid werd voor het eerst al dat we toen binnen drie jaar een ravijnjaar zouden hebben. Maar inmiddels zijn we vier jaar verder dan dat drie jaar en het is weer over twee, drie jaar een ravijn jaar. Het ravijn blijft verschuiven. De vraag is natuurlijk of we dat niet één keer echt mee gaan maken. Dat antwoord heb ik ook niet. Wat ik wel voor u heb, is het vervolg van deze

avond. Wij gaan over naar de tweede termijn. Ik zou dat even in dezelfde volgorde doen, met uitzondering van u mijnheer Afalah helaas. We gaan beginnen. Mevrouw Draak.

Tweede termijn

Mevrouw Draak: Niet de eerste voorzitter maar ik... Ik heb nog een vraag aan de wethouder. Dat gaat over de broedende eend. Ik zou graag willen weten hoe lang er wordt verwacht die eend moet broeden, oftewel wanneer we dat uitvoeringsplan ongeveer tegemoet kunnen zien. Dank u wel.

De voorzitter: Komen wij zo op terug, mijnheer Lieverse.

De heer Lieverse: En met hulp van u voorzitter hebben we zojuist een heldere toezegging gehoord door de wethouder en ook de verdere beantwoording vond ik uitstekend ook op alle andere vragen die zeer ter zake waren. Voor ons is dit hamerstuk.

De voorzitter: Helder. Dank u wel mijnheer Lieverse. Mijnheer Erwich Leefbaar 3B.

De heer Erwich: Ja, dank u wel voorzitter. Nou ja wij hadden inderdaad mevrouw Draak die heeft ze nog even voor ons opgepakt. Hadden de vraag van wanneer ga je er wat mee doen? En we hadden daar geen antwoord op gekregen dus dat was eigenlijk alleen mijn tweede termijn dus ik ben benieuwd. Dank u wel.

De voorzitter: Ik ga er natuurlijk vanuit mijnheer Erwich dat u bedoelde via de voorzitter, wanneer gaat de wethouder er iets mee doen? Want u mag van mij verwachten dat ik toezeggingen aanscherp maar ik ga niet het uitvoeringsplan voor u maken, mijnheer Erwich. En dan gaan we door naar de heer Bergwerff van het CDA.

De heer Bergwerff: De voorgaande sprekers voegen al wanneer maar ik wil nog even de bevestiging. Wordt het uitvoeringsplan aangeboden ter bespreking aan de commissie of ter informatie aan de commissie. Ik heb wel een vermoeden, maar die wil ik even scherp hebben. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Bergwerff. Dat vraagt de voorzitter zich ook af. Mevrouw Van Olst.

Mevrouw Van Olst: Ik wil de wethouder bedanken voor het antwoord en ik ben benieuwd naar het uitvoeringsplan. Maar ik denk dat het altijd dat dit onderwerp altijd een moeilijk verhaal blijft, ook in de uitvoering. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Olst. Even kijken de heer Smolders D66.

De heer Smolders: Dank u wel voorzitter en bedankt voor de uitvoerige beantwoording van de vele vragen die we hadden. Er is een vraag blijven liggen van deze sessie en dat is of we ook actief gaan inzetten op actief monitoren van signalen die een voorloop kunnen zijn op het huiselijk geweld. Daarnaast zal dat ook een hamerstuk zijn, wat D66 betreft.

De voorzitter: Helder. Dank u wel mijnheer Smolders mijnheer Xhemaili van de PvdA.

De heer Xhemaili: Dank u wel voorzitter. Wij zijn blij met de antwoorden van de wethouder voornamelijk ook dat hij de ASD adviezen meeneemt. En verder ja kijken we uit naar de uitvoeringsplan. Laten we het scherper de puntjes op de zetten. Deze regiovisie is wat de PvdA betreft een hamerstuk.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Xhemaili. Mevrouw Gabin GroenLinks. Excuses, mevrouw Gabin. Ik drukte u even weg. Gaat uw gang.

Mevrouw Gabin: Ja nu wel ja. De wethouder gaf aan dat hij het eens was met een aantal ingebrachte punten van GroenLinks. Wij verwachten dan ook de punten terug te kunnen zien in de uitvoering. En wat betreft de kwetsbare groepen wil ik niet alleen de nadruk leggen op jongeren, maar ook op cultuur sensitieve groepen.

De voorzitter: Helder. Dank u wel, mevrouw Gabin. Dan nog in deze tweede termijn de wethouder voor de laatste vragen wethouder Hoek heeft het woord.

De heer Hoek: Ja, dank u wel. Wanneer ik ga u dat schriftelijk meedelen. Ik moet dat even met de ambtelijke organisatie evengoed finetunen, wanneer ik met een gerust hart kan toezeggen wanneer het uitvoeringsplan er is. Ik kan nu een schot voor de boeg geven, maar dat zou losse flodder zijn en daar zit u ook niet op te wachten. Dus daar kom ik bij u over op de lijn. Goede vraag van de heer van het CDA de heer Bergwerff. Is het ter info of ter bespreking. Ik meen me nog te herinneren dat wij het uitvoeringsplan schuldhelpverlening hebben gezien. Daar hebben we dat hebben we nog besproken alleen als we het besproken hebben, dan vind ik ook dat dat de klap is die we erop geven en dat we dan echt met de uitvoering aan de slag gaan. En ik bedoel dus wat mij betreft op het moment dat het uitvoeringsplan de orde is, dan vind ik absoluut dat we daar nog meegevers mee kunnen geven. En mogelijk verbeterpunten. Maar dan moeten we ook wel aan de slag gaan en moet het niet een constant bevragen op het uitvoeringsplan worden, dan moet je er vertrouwen in hebben dat het ook uitgerold wordt zoals we hier met elkaar afgesproken hebben, denk ik.

De voorzitter: Wethouder voor de scherpste die brief deze week, aankomende week?

De heer Hoek: Nou deze week zal niet meevallen natuurlijk. U bedoelt de brief waarin ik aangeef wat het uitvoeringsplan ik zeg u toe dat dat volgende week aan orde is.

De voorzitter: Helder, gaat u verder alstublieft.

De heer Hoek: Nou volgens mij was het dat. Actiever acteren op signalen. Ja dat lijkt me een goede toevoeging en ja het zou niet wijs zijn als je dat niet zou doen, denk ik.

De voorzitter: Wilt u daar nog wel een vervolgvraag op stellen de heer Smolders?

De heer Smolders: Jazeker voorzitter. Ik bedoel ook actief monitoren maar niet dat we als mensen acteren, maar dat we ook kunnen kijken naar andere signalen die je van databanken van de verschillende ketenpartners kan gebruiken. En dan kom je natuurlijk wel in het vaarwater van AVG terecht. Mag het wel of niet?

De voorzitter: Is daar een antwoord op te geven op dit moment wethouder?

De heer Hoek: Kijk het maakt onderdeel uit van de visie om nog meer samen te werken met ketenpartners. Dus dan ontkom je daar niet aan. En ja dat kan je ook zonder AVG doen. Ik heb hier een behoorlijk incident gehad in de huiselijke sfeer, daar is in een uitgebreide evaluatie van alle partijen voor geschreven om te kijken jongens hebben we nou ieder voor zich op een goeie manier geacteerd in deze casus. En dat was een bijzonder leerzaam en ze zijn nog een aantal in de regio geweest en wij hebben bij mogen dragen een van de verbeter casus moet ik zeggen die die de revue is gepasseerd. En ik vond dat ook vanuit mijn oogpunt bijzonder leerzaam om te kijken hoe waar gaat die samenwerking nou goed? Waar gaat het, waar kan het beter? En ik kan nu met een gerust hart vertellen dat er over het algemeen bijzonder goed samengewerkt is in deze casus. Dus dat was mooi om te constateren en ook een groot compliment voor de uitvoerende medewerkers die iedere dag weer voor bijzonder ingewikkelde klussen staan, waar ik ja bij deze echt mijn petje voor afneem want het is niet eenvoudig.

De voorzitter: Dank u wel wethouder voor uw reactie in deze tweede termijn en dank commissieleden voor al uw inbreng. Ik noteer een aantal toezeggingen op hoe we gaan komen tot een uitvoeringsplan, inclusief uw suggesties en ook een brief over het wanneer en het hoe. Dat gaat de komende weken allemaal volgen. Op dit moment kunnen wij vaststellen dat de regiovisie als hamerstuk naar de eerstvolgende raadsvergadering gaat. Is dat akkoord? Ik zie instemmend geknik. Dan zijn wij aan het einde van de behandeling van agendapunt 6A en zal dit als hamerstuk op de raadsvergadering later deze maand komen.

7. Actualiteiten uit het college

De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt zeven, actualiteiten uit het college zijn niet gemeld. Heeft u nog aanvullende actualiteiten wethouder? Nee dat is niet het geval, dan heeft u de actualiteiten ooit het geschreven actualiteiten overzicht gezien. Zijn daar nog prangende vragen over op dit moment. Ook dat is niet het geval.

8. Actualiteiten uit de commissie

De voorzitter: Dan agendapunt acht actualiteiten uit de commissie, relevante evenementen of anderszinds nee.

9. Verbonden partijen

De voorzitter: En dan bij de verbonden partijen agendapunt negen een tweetal stukken op de agenda. Het verslag van de vergadering van het algemeen bestuur van de GGD en van de GRJR noopt dat nog om een toelichting. Mijnheer Lieveerse eerst. Heb ik mevrouw Draak nog, is dat een vraag mevrouw Draak?

Mevrouw Draak: Ja, misschien handig voorzitter dat mijnheer Lieveerse dat even meeneemt. Ik lees in beide verslagen dat de kwaliteit van de webcast heel slecht is. Ik weet niet of mijnheer Lieveerse dat weet of als u dat als voorzitter weet? Maar ik vind dat eigenlijk wel vreemd als het de bedoeling is dat het openbaar volgbaar is, dan hoort het toch ook gewoon inzichtelijk te zijn voor iedereen. Was even een opmerking. Ik weet niet of iemand er wat mee kan, maar dat bevreesdde mij wel.

De voorzitter: Heldere opmerking. Laten we even naar de heer Lieveerse gaan voor de toelichting en dan kunnen we kijken of we als commissie nog iets met uw punt moeten doen.

De heer Lieveerse: Maar ik dank mevrouw Draak voor de steun. Want inderdaad dat is überhaupt ook al kenbaar gemaakt via de ambtelijke wegen. En dat betekent ook dat de locaties waar zoal de vergaderingen plaatsvinden, dat er opnieuw over nagedacht wordt of het wel moet rouleren. Of dat het anders moet plaatsvinden want dit is inderdaad uitermate hinderlijk. Het zijn openbare vergaderingen en die moeten dus ook te volgen zijn. Als u het toestaat voorzitter over de beide verslagen toch een enkel punt nu toch dat qua klok nog even kan. Over de GGD vaccinatie hebben we recent nog een raadsinformatiebrief over gekregen wat er zoal gebeurt. Het blijft een belangrijk aandachtspunt dat de afstand kort is. Dat de bussen actie zoals het heet van afgelopen zomer. Die heeft heel veel respons gehad mensen met HPV vaccinatie konden alsnog zich laten vaccineren, alsnog vragen over van alles. reis informa, reis vaccinaties enzovoorts. Maar voor het CJG hoort er ook bij. Dus is een groot goed dat ook in alle drie de dorpskernen één CJG is. En dat is op de Boerhavestraat in Berkel, de Noorderparklaan in Bergschenhoek en de Oranjetuin in Bleiswijk. Waar dat betekent dat mensen in een vertrouwde omgeving hulp kunnen krijgen. Want ook bij jonge ouders helaas is de twijfel aan het groeien. Moet ik dat wel laten doen? Het is toch wel erg zielig zo'n prik en met alles wat ik gelezen heb over corona en de complottheorieën erover zijn, is daar ook een wereld te winnen. Dan ga ik over de begroting niet veel zeggen, maar u kunt lezen wat ik erover gezegd heb. Er wordt wel degelijk ook gesproken over een vorm van indexatie. Dat zal misschien nog wel een vervolg krijgen deze discussie. De GR is aangepast. Toch wel een soort compromis waarin meegenomen is wat wij ook als raad naar voren hebben gebracht gezonde leefomgeving. Ik was zelf in de war, maar ik heb in mijn informatie gekregen wat is nou de rol van de GGD als DCMR daar ook al zo'n rol in speelt? En ik heb begrepen dat ze inderdaad allebei zich met dat onderwerp bezighouden, maar met een andere insteek de één met gezondheid, de ander met milieu. Dan hou ik er nog steeds mijn eigen vraag over hoe logisch het is maar dat was het antwoord wat ik erover terugkreeg. Het leukste van de vergadering vond ik de laatste als wat ik als laatste punt genoemd heb die campagne in Barendrecht. Dat was een soort markt wat toegelicht werd met een gevolg om een preventie akkoord daar neer te zetten dat een heel geslaagde opzet was. Ze hebben ook een leuke kerel Erik Scherder erbij gevraagd. Dat is ook een stemmentrekker en een aansprekend figuur die dat heel goed kan. Maar ze hebben ook geholpen dat en scholen en sportverenigingen en nou noem maar op alle partners daarbij aanwezig waren. Dus het is iets toch om in de peiling te houden of het iets voor ons zou kunnen zijn in de toekomst, om alsnog zoiets te gaan doen als ons eigen provincie akkoord wat aan het inzakken is. Dat over de GGD.

De voorzitter: Dank u wel. Erik Scherder dat is toch die arts die we ook regelmatig op de radio horen.

De heer Lieveerse: Hij is eigenlijk hij is geen arts hij is neurobioloog. En hij is degenen die ons ook aanspoort mensen met grijze haren van zorgt dat je je fysiek en mentaal blijft inspannen. Dan blijf je jong. Dus doe niet alleen maar makkelijke dingen maar gewoon in de gemeenteraad doe iets wat.
De voorzitter: Wat is dan zijn advies voor jonge mensen?

De heer Lieveerse: Om goed naar oude mensen te luisteren.

De voorzitter: Heeft u ook nog opmerkingen over vergadering van het algemeen bestuur van de GRJR?

De heer Lieveerse: Ja, dat kan even kort of even lang.

De voorzitter: Even kort denk ik, tenzij er vragen zijn vanuit de commissie.

De heer Lieveerse: Over financiën heb ik samengevat wat er zoal te halen is uit de vele stukken die daarbij besproken werden. Dat gaat echter nog voor een zienswijze naar de commissie komen. Wat we wij daarvan vinden. Met name over de begroting 2025 dus dat krijgt nog een vervolg. Alternatief over jeugd plus nou dat wethouder heeft er ook regelmatig maar over gesproken. Dat is een dure exercitie. Heel interessant natuurlijk ook om te zien of de aanbieders zoals Pameijer, Enver enzovoorts of in staat zullen zijn om nieuwe behandelvormen te ontwikkelen die niet dusdanig financieel uit de pas lopen, maar wel effectief zijn. Dat ook wel de jongeren waar het om gaat zijn jong met ernstige problemen. Soms ook gecombineerd met crimineel gedrag, maar ook met levensbedreigende situaties van eetstoornissen, het zijn echt de meest trieste situaties. Dat die wel op de goede manier geholpen blijven worden, ook als die gesloten hulp niet meer is. Ik kon het niet nalaten voorzitter het laatste punt dat er ook stukken passeren dat je denkt hoe heeft iemand het kunnen opschrijven? Bijvoorbeeld gaat het over de toekomstscenario kind en je gezinsbeschermingen staat er in één zin bijvoorbeeld. De visie is een droombeeld dat zorgt voor een wenkend en verbindend perspectief. En daar moet je dan enthousiast van worden. Of zo'n zin als werk vanuit een cyclische transformatie strategie waarin ontwikkelvermogen op alle niveaus centraal staat. Dat wenkt niet alle vertrouwen bij deze raadsrapporteur.

De voorzitter: Ik denk dat we deze mensen even op training moeten sturen bij mevrouw Draak om gewoon klare taal te gaan gebruiken in hun stukken, gewoon gebruikelijke taal. Dank in ieder geval voor uw bijdrage mijnheer Lieveerse. Zijn er nog vragen over deze verbonden partijen over deze verslagen? Buitengewoon relevant voor u allen en als commissie dat is niet het geval.

10. Rondvraag en sluiting

De voorzitter: Dan wens ik u nog een aantal zaken mee te geven, want het is nog niet over met wat wij deze maand gaan doen gezamenlijk. Volgende week, namelijk woensdagavond 17 april hebben wij een beeldvormende avond voor de commissie samenleving. En ik wilde u maar even meegeven dat allereerst op de agenda de opgave jeugd staat en dat wij daar een buitengewoon aantrekkelijke gastspreker voor hebben. Ik bedoel dat niet in de fysieke zit maar in de inhoudelijke zin dokter Rob Gilsing, lector in jeugdhulp in transformatie. En die zal zijn visie ook gaan delen op het onderwerp normaliseren. Dus ik kijk daar zeer naar uit en ik wil dat toch even genoemd hebben. Aansluitend hebben wij ook nog op de agenda de herziening van het IKC beleid. Dus daar kunt u dan zeker ook nog bij aansluiten. Dat gezegd hebbende wil ik wel hartelijk danken voor uw inspanning deze avond uw bijdrage. En sluit ik de vergadering, fijn avond allemaal.