

Bijdrage BTV (Bewoners Tegen Vliegtuigoverlast Rotterdam TH Airport)
Inspreken in de raad Lansingerland op 23-12-21 over Wilderszijde
Jet Grimbergen

**Risico nieuwe bewoners Wilderszijde geluidsoverlast en slechte luchtkwaliteit, groot.
Schiphol wil groei voor RTHA. Schiphol lobby in Den Haag zeer groot.
Meerderheid Gemeenteraad Rotterdam wil sluiting of krimp van RTHA
Uitspraak wethouder Van den Beukel in commissie ruimte 7-12-21 riskant?**

Wat vraagt de BTV van de gemeente Lansingerland ten aanzien van Wilderszijde?

- *We vragen dat de gemeente Lansingerland in de bouwvergunning vastlegt dat zij garandeert dat de nieuwe bewoners Wilderszijde binnen alle wettelijke kaders (geluids- en luchtkwaliteitskaders) door de gemeente beschermd zullen worden.*
- *Ook vragen we de gemeente Lansingerland op te nemen in het besluit, alle juridische mogelijkheden in te zetten op het moment dat de geluidsnormen en luchtkwaliteitsnormen worden overschreden. (Dit zal zeker aan de orde zijn wanneer Rotterdam The Hague Airport feitelijk kan groeien in het nieuwe luchthavenbesluit. In de MER Wilderszijde wordt de geluidskwaliteit op dit moment al als matig/slecht aangemerkt.)*
- *We vragen de gemeente Lansingerland bovendien in de inspraakprocedure (participatiewerkgroep) voor een nieuw luchthavenbesluit RTHA, (de definitieve vergunning), geen enkele van de daar gepresenteerde voorkeursvarianten te ondertekenen/onderschrijven die in de praktijk tot groei van de vervuilen en geluidsbelastende vliegbewegingen zullen leiden.*
- *Tot slot. Kunt u er ook voor zorgdragen dat nieuwe bewoners bij de koop geen formulier moeten tekenen waarin zij moeten verklaren niet te zullen klagen over overlast van RTHA (dit is gebeurd bij 16Hoven.)*

Waar blijkt uit dat Schiphol een nieuw luchthavenbesluit RTHA wil met de mogelijkheid van groei?

- Helikopterhaven wil men buiten de bestaande geluidsruimte sluiten om met de ruimte (o.a. geluidsruimte) extra toeristenvluchten te kunnen afhandelen.
- Geluidsruimte wordt opgerekt door geluid nachtvluchten (toch nog 1200 per jaar, ondanks convenant) toe te voegen aan ruimte overdag.
- Schipholgroep wil extra geluidsruimte voor **experimentele vluchten** (niet gedefinieerd en geeft alle mogelijkheden om extra vluchten te creëren)
- Economisch moet men groeien anders is RTHA niet rendabel. Er zijn plannen voor een nog grotere vertrekhal (blijkt uit tv uitzending 65 jaar RTHA).
- De voorkeursvarianten zoals aan de orde in de inspraakwerkgroep/participatiewerkgroep* nieuw luchthavenbesluit RTHA, kunnen alleen worden opgesteld in het kader van RTHA als een luchthaven van *nationale betekenis* (RTHA en alle overige regionale luchthavens, zijn door voormalig Minister Nieuwenhuizen benoemd tot *luchthavens van nationale betekenis*). Dat betekent dat bijvoorbeeld krimp niet kan worden besproken, want daarmee zou het (financiële) voortbestaan van het vliegveld in gevaar komen. Dus blijven slechts groeivarianten over.
- Vliegveld Lelystad komt niet van de grond (goede regiolobby). Was bestemd om goedkope toeristenvluchten-vliegveld te worden. Schipholgroep heeft optie groei RTHA nodig als 5^e baan. Dit om op Schiphol ruimte te creëren voor de door hen gekozen hubfunctie (vrijgekomen ruimte op Schiphol wordt direct volgepland).
Zo moet de groei van Rotterdam, Amsterdam ontlasten

Wat heeft dit te maken met de Bouwvergunning Wilderszijde Lansingerland?

De gemeente heeft de taak te zorgen voor de veiligheid en de gezondheid van haar bewoners én zij behoort dan ook haar inwoners, ook de toekomstige bewoners, volledig te informeren over de veiligheid en de gezondheidsrisico's van de plek waar ze komen wonen. De gemeente Lansingerland zal er dus alles aan (moeten) doen om haar bewoners te beschermen.

De toekomstige woonwijk Wilderszijde ligt wel degelijk in de aanvliegeroute RTHA. Risico's van geluidsoverlast en slechte luchtkwaliteit zijn zeer groot, zeker wanneer RTHA de vliegbewegingen voor de toeristenvluchten wil vergroten. *(Dus feitelijk wil groeien)*. Groei betekent meer risico's voor de bewoners. Het betekent meer geluidsoverlast, meer ultra fijnstof, meer CO₂, meer benzeen en andere giftige stoffen. Gemeente Lansingerland heeft een beschermingstaak en moet risico's verkleinen. Daar past ons inziens zeker geen groei van de toeristenvluchten in.

Schipholgroup is gestart met de procedure voor een definitief luchthavenbesluit voor RTHA. In 2022 moet men van de Staatsecretaris voldaan hebben aan de inspraakkeisen om het **draagvlak** in de regio aan te tonen (plan was dit vóór de gemeenteraadsverkiezingen '22 afgerond te hebben, nu lijkt dit proces over de verkiezingen heen getild te worden). De voorbereiding voor het nieuwe besluit doet Schipholgroup zelf en vindt plaats in het **participatietraject** (*Lansingerland is medefinancier*).

Wethouder van den Beukel.

In de commissie ruimte van 7-12 jongstleden zei de wethouder nav de discussie over de toekomst van RTHA dat *"de gerealiseerde wijk (Wilderszijde) dicteert wat mag en kan"*. Lopen de bewoners hiermee niet een enorm groot risico wanneer wethouder Van den Beukel geen gelijk krijgt? En betekent deze uitspraak dat Lansingerland met de armen over elkaar blijft zitten omdat het met de luchtkwaliteit en het lawaai vanzelf goed komt?

Ook Lansingerland zal zijn verantwoordelijkheid moeten nemen en handelen wanneer geluidsnormen en luchtkwaliteitsnormen worden overschreden! En moet niet te bang zijn om dat aan de nieuwe bewoners toe te zeggen op papier in de bouwvergunning.

JG/BTV 21-12-2021.

**De vereniging Bewoners Tegen Vliegtuigoverlast Rotterdam TH Airport (BTV) 900 huishoudens lid, zijn helaas buitengesloten van het participatie traject Luchthavenbesluit RTHA, dat medio 2022 klaar moet zijn.*