

Spreektekst juni 2023:

over belang openbaar onderwijs in Wilderszijde

in relatie met besluit “scholen in Wilderszijde, kenmerk U23.02112”

Beste raadsleden,

Het belang van een openbare basisschool in Wilderszijde

Ik heb u meer gedetailleerde informatie op papier doen toekomen. De spreektijd wil ik graag gebruiken om slechts uw aandacht te vragen voor het openbaar onderwijs.

Ik sta hier voor het openbaar onderwijs. Ook de Gemeente heeft de wettelijke taak om te staan voor openbaar onderwijs voor zijn inwoners. Die taak is door het college verwaarloosd. Er is vorig jaar door het college met drie besturen gesproken over een aanbod in Wilderszijde maar uitgerekend niet met het openbaar onderwijs, overigens zonder dit aan de Scholengroep Holland te melden. Dit terwijl het onderwijsconcept van de openbare school als beste door B&W was beoordeeld en het besluit was genomen tot voornemen het brinnummer van De Vuurvogel naar deze wijk te verplaatsen. Vanaf het moment dat deze omissie bekend werd is toegeredeneerd naar een besluit om de ingeslagen weg met de andere besturen te kunnen vervolgen.

Het is onbegrijpelijk dat dit zo gelopen is. Dat ons onderwijsconcept zo sterk uitvoering geeft aan de prachtige onderwijsvisie die de gemeente Lansingerland heeft, maakt het des te wranger. Dit geldt eveneens voor het feit dat het openbaar onderwijs bereid was af te zien van het opnieuw aanvragen van een nieuwe school en een school te verplaatsen om overschot van scholen te voorkomen.

Juist de wijk Wilderszijde biedt de kans om als openbaar onderwijs samen met de andere besturen ervoor te zorgen dat we inclusief onderwijs verzorgen, dichtbij jeugdzorg, wijkzorg en buurtwerk. Samen met gro op een kinderopvangorganisatie met ook jeugdzorg en buurtwerk.

Natuurlijk sta ik hier als bestuurder van het openbaar onderwijs, maar niet minder als burger, als moeder en als oma, voor het belang van de toegankelijkheid van het openbaar onderwijs. Het raakt mij dan ook persoonlijk.

Ik doe daarom een klemmend beroep op u om met het college van B&W te spreken over deze situatie en ervoor zorg te dragen dat vanaf nu het openbaar onderwijs in casu de Scholengroep Holland weer voluit betrokken wordt bij de ontwikkeling van het onderwijs in Wilderszijde.

Uiteraard ben ik bereid uw verdere vragen hierover te beantwoorden.

Ik dank u voor uw aandacht.

Toelichting bij de spreektekst.

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten dat er geen openbare basisschool komt in Wilderszijde. Als een van de argumenten om zo te besluiten staat vermeld:

Openbare basisschool De Vuurvogel ligt op ca. 1,5 kilometer afstand van Wilderszijde. Hierdoor hebben ouders in Wilderszijde ook toegang tot openbaar onderwijs in de buurt. Wij voldoen hiermee aan de wettelijke normen voor openbaar onderwijs."

Het college refereert hier mogelijk aan de extra zorgplicht voor het openbaar onderwijs op basis van de Wet Primair Onderwijs (WPO) en stelt hiermee aan de wettelijke verplichting te hebben voldaan. Er is natuurlijk veel meer dan alleen die wettelijke taak. Er is een groot maatschappelijk belang.

Er is geen plan van scholen opgeleverd dat de benodigde informatie bevat zoals dat gebruikelijk is: demografische ontwikkelingen, hoeveel scholen van welke denominatie, de leerlingenaantallen gespecificeerd naar de postcode gebieden maar ook naar de scholen met een streekfunctie. Alleen met deze informatie kunnen beargumenteerde keuzes worden gemaakt en wordt de gemeenteraad ook in de gelegenheid gesteld mee te denken en kan het college van B&W op verantwoorde wijze besluiten nemen.

Er is dan ook geen proces gevolgd dat recht doet aan de belangen van het onderwijs. In het besluit van B&W wordt gesproken over brainstormsessies. Het formele besluit tot voornemen om het brinnummer van De Vuurvogel te verplaatsen is volgens de gemeente genomen in juli 2022. Hoewel ik van mening ben dat dit veel eerder het geval is geweest of op z'n minst toch de indruk is gewekt dat dit besluit was genomen. Dat dit pas genomen zou zijn in juli 2022 maakt het des te onbegrijpelijker dat zonder medeweten van de Scholengroep Holland de gesprekken met andere schoolbesturen zijn gestart voor de nieuwbouw in Wilderszijde (ook zij hadden nooit een formeel besluit ontvangen). Hierover was de SGH niet geïnformeerd en heeft dit uit de wandelgangen moeten vernemen. Toen deze omissie de wethouder duidelijk werd is iets gestart wat ook niet de naam proces kan dragen, maar waarbij slechts voortdurend naar de door de gemeente gewenste uitkomst werd toegeredeneerd. De gegeven argumenten getuigen bij het besluit getuigen hiervan.

Voorop staat dat er openbaar onderwijs in Wilderszijde moet komen. Dit kan op twee manieren:

- a. een aanvraag te doen bij het ministerie om een nieuwe school te starten; hiervoor is uw steun nodig om deze in Wilderszijde te kunnen vestigen.
- b. door het verplaatsen van een BRIN-nummer;

Het makkelijkste is uiteraard een nieuwe school aan te vragen. De Scholengroep Holland is dan ook zeker bereid dit te doen.

Beter is uiteraard om een school te verplaatsen naar wijken waar nieuwe aanwas is. In dit geval vanuit het voedingsgebied "Centrum Oosteinde Polder, en Boterdorp" dat door de gemeente als één wordt gezien te verplaatsen naar een wijk met nieuwe aanwas. Het aanbod volgt dan de leerling. Dat is duurzaam omgaan met onze onderwijsmiddelen, maar ook met gemeentelijke middelen, beide die van de belastingbetaler, middelen die wij mij maar één keer kunnen uitgeven en dus niet voor andere belangrijke (sociale) doeleinden kunnen worden ingezet. Wilderszijde. Een prachtig concept dat is uitgewerkt met de kinderopvang, jeugdzorg en het onderwijs op weg naar openbaar inclusief onderwijs samen met de ouders/verzorgers en de wijk.

Dit genoemde "plan van scholen 2021 is opgesteld zonder enige betrokkenheid van de schoolbesturen en betreft niet het complete beeld van het scholenlandschap Lansingerland. Wilderszijde maakt daar ook geen onderdeel van uit. Juist bij het opstellen van een plan van scholen wordt gezocht naar een goede afstemming tussen de schoolbesturen en het leveren van passende keuzemogelijkheden. De schoolbesturen zijn bij opstellen hiervan niet betrokken geweest. Een goed plan is noodzakelijk omdat alleen dan serieuze afwegingen worden gemaakt door gemeenteraad en B&W.

Gesteld moet worden dat de geleidelijke verplaatsing op van het BRIN-nummer van De Vuurvogel juist bedoeld was Wilderszijde te voorzien van openbaar onderwijs. Om die reden is ook door B&W ht besluit genomen tot voornemen dit brinnummer te verplaatsen.

In blauw de argumenten van B&W voor het genomen besluit

Op basis van de leerlingenprognoses is de verwachting dat Wilderszijde een wijk is om drie kansrijke basisscholen te huisvesten. Wij wezen daarom drie schoolbesturen aan die ruimte krijgen voor een school in Wilderszijde;

Gedurende geruime tijd is uitgegaan van vier scholen in Lansingerland. Dit is hier niet vermeld. Bij het opstellen van de leerlingenprognoses zijn alleen de leerlingenaantallen in Lansingerland gebruikt. Er is op geen rekening gehouden met het feit dat de Treehouse Montessori een streekschool is en dus leerlingen trekt uit geheel andere postcodegebieden zowel binnen als buiten Lansingerland.

2. We creëren geen leegstand. We verhuizen geen scholen als dit leegstand veroorzaakt in een schoolgebouw;

Ook bij een andere verdeling van de plekken is er geen sprake van leegstand. Er lijkt vooralsnog zelfs geen verdeling mogelijk waardoor wel leegstand zou worden gecreëerd. Het is dan ook niet begrijpelijk waarom dit als argument is toegevoegd. B&W gaat hier ook voorbij aan het feit dat er gekozen is voor verplaatsing brinnummer om ervoor te zorgen dat het doel was dat er openbaar onderwijs in Wilderszijde zou komen.

3. In het door de gemeenteraad vastgestelde Plan van Scholen 2021 staat de plaats van vestiging opgenomen voor Cadans en Treehouse. Dit betekent dat Treehouse in Bergschenhoek gehuisvest wordt en Cadans in Berkel en Rodenrijs;

De relatie van deze passage met het genomen besluit ontbreekt.

4. Bij de brainstormsessies gedurende de schooljaren 2021-2022 en 2022-2023 over het scholenlandschap van Lansingerland waren alle schoolbesturen aanwezig. Hierbij hebben vier schoolbesturen aangegeven interesse te hebben in een school in Wilderszijde: Laurentius Stichting,

Spectrum-SPCO, Scholengroep Holland en Stichting Tree of Infinity. Wij hebben deze vier schoolbesturen meegenomen in de besluitvorming;

Er is inderdaad niet iets geweest dat een proces genoemd kan worden. Er is echter wel met regelmaat gesproken over de huisvesting in Wilderszijde en dan met name gericht op welke twee paren van scholen in één gebouw zouden komen.

De Gemeente heeft het besluit genomen tot voornemen het brinnummer van de Vuurvogel te verplaatsen. De Gemeente is het gesprek aangegaan met Laurentius, Spectrum en Treehouse over de bouw in Wilderszijde ondanks het formele besluit over voornemen verplaatsing BRINnummer. De SGH moest via de wandelgangen vernemen dat deze gesprekken gevoerd werden. Vanaf het moment dat ook bij de gemeente het inzicht kwam dat dit een omissie was, is toegeredeneerd naar het besluit zoals dit er nu ligt.

. De schoolbesturen RVKO en LEV-WN hebben aangegeven geen interesse te hebben in een school in Wilderszijde;

De relatie van deze passage met het genomen besluit ontbreekt.

6. In het door de gemeenteraad vastgestelde Plan van Scholen 2021 staat de plaats van vestiging opgenomen voor Cadans en Treehouse. Dit betekent dat Treehouse in Bergschenhoek gehuisvest wordt en Cadans in Berkel en Rodenrijs.

De relatie van het benoemen van de vestigingsplaatsen Cadans en Treehouse met Wilderszijde ontbreekt.

7. Spectrum en Laurentius hebben scholen door de hele gemeente. Beide besturen starten een nieuwe school in Lansingerland. Op andere plekken dan Wilderszijde in de gemeente, ontstaat **concurrentie** met eigen scholen;

Het college stelt hier bestuurlijke belangen (concurrentie) boven het belang van kinderen en hun ouders dat gediend is met een aanbod van openbaar onderwijs in een wijk van deze omvang.

In het geval het door het college werkelijk maatschappelijk verantwoord geacht wordt te redeneren in termen van concurrentie dan de volgende twee vragen:

- *Waarom deze scholen – met een uniek concept – concurrerend voor andere scholen binnen het eigen bestuur?*
- *Is erover nagedacht dat de Gemeente zich zorgen maakt over concurrentie binnen het Protestant Christelijke onderwijs (10 scholen) en Katholiek onderwijs (10 scholen) en dan niet over de concurrentie van de scholen met het openbaar onderwijs dat slechts 4 scholen in Lansingerland heeft.*

8. Het Montessori onderwijs van Treehouse is een uniek concept in Lansingerland dat leidt tot een gevarieerder aanbod in onderwijsconcepten in Lansingerland. In de visienota Onderwijs 2017-2025 is opgenomen dat de gemeente Lansingerland een nieuw onderwijsconcept wil starten in de wijk Wilderszijde;

- Hierbij negeert het college dat door de gemeente het onderwijsconcept van het openbaar onderwijs in Wilderszijde door hen beoordeeld is met de hoogste score van alle ingediende concepten.
- In de visienota van de Gemeente staat:

“In de Visienota Onderwijs 2017 – 2025 staat wat wij de komende jaren met het onderwijs willen bereiken; goed en passend toekomstgericht onderwijs voor iedereen dichtbij. Het IHP speelt hier verder op in. Door bij de keuze voor technische levensduurverlenging als (vervangende) nieuwbouw of renovatie rekening te houden met de spreiding van het onderwijs zorgen wij zo goed als mogelijk dat leerlingen en ouders onderwijs dichtbij huis tot hun beschikking hebben. Met de invulling van het onderwijs in Wilderszijde streven om aan te sluiten bij de veranderende behoefte en wensen van de samenleving in onderwijsconcepten. Een goede aansluiting tussen scholen, buitenschoolse opvang, kinderdagverblijf, peuteropvang, centrum voor jeugd en gezin, jeugd- en jongerenwerk, sport en cultuur zorgt ervoor dat kinderen zich breder kunnen ontwikkelen. Een netwerk van voorzieningen in verschillende fysieke verschijningsvormen (campus, alles-in-1-gebouw, etc.) kunnen hieraan bijdragen. Ook de ruimtebehoefte voor de invulling van Passend Onderwijs en de verbinding met jeugdhulp betrekken wij hierbij.”

Goed en passend onderwijs staat in deze visie voorop. Het inmiddels ontwikkelde concept voor openbaar onderwijs samen met de kinderopvang, jeugdzorg en buurtwerk voldoet hieraan. Dit wordt bij dit argument volledig buiten beschouwing gelaten.

9. In de besluitvorming en communicatie over de tijdelijke huisvesting van Treehouse is door het college van B&W altijd gesproken over permanente huisvesting in Wilderszijde;

Dit is onjuist. Er is wel degelijk overwogen Treehouse elders te huisvesten. Dit was totdat het bestuur van Treehouse aantoonde recht te hebben op plaatsing in Wilderszijde.

10. Openbare basisschool De Vuurvogel ligt op ca. 1,5 kilometer afstand van Wilderszijde. Hierdoor hebben ouders in Wilderszijde ook toegang tot openbaar onderwijs in de buurt. Wij voldoen hiermee aan de wettelijke normen voor openbaar onderwijs.”

a. Het college refereert hier mogelijk aan de extra zorgplicht voor het openbaar onderwijs op basis van de Wet Primair Onderwijs (WPO) en stel hiermee aan de wettelijke verplichting te hebben voldaan. Er is natuurlijk veel meer dan alleen die wettelijke taak. Er is een groot maatschappelijk belang.

Uit integraal huisvestingplan paragraaf 7.3.1:

“Bergschenhoek heeft drie voedingsgebieden. Met de komst van de wijk Wilderszijde zijn dit er vier. Hoewel basisschool de Regenboog als enige school in het voedingsgebied Centrum en Oosteinde Polder ligt, komt een groot deel van haar leerlingen ook uit het voedingsgebied Boterdorp. Daarom nemen wij de voedingsgebieden Centrum en Oosteinde Polder en Boterdorp samen.”

b. Er is geen enkele rekening gehouden met het feit dat juist in nieuwbouwwijken – in dit geval Wilderszijde - een populatie komt die vaker de keuze maakt voor openbaar onderwijs. Zie ter onderbouwing het overzicht (bron: overzicht gemeente Lansingerland, 2022) NOAT-leerlingen per school in Lansingerland. Gearceerd zijn die scholen die 15% of meer NOAT-leerlingen kennen:

		Percentage NOAT (Nederlands onderwijs andertaligen)
	<i>Openbaar onderwijs</i>	
1	Vuurvogel	43%
2	Groenehoek	16%
3	Klipper	21%

4	Anne Frank	32%
	<i>PC onderwijs</i>	
1	Boterdorp	13%
2	Regenboog	8%
3	Acker	1%
4	Prins Johan Friso	2%
5	Prins Willem Alexander	25%
6	Prinses Maxima	14%
7	Wiekslag	4%
8	Poort	4%
9	Parel (streeksch),geen cijfers beschikbaar	
10	Palet	?
	<i>Katholiek onderwijs</i>	
1	Klimophoeve	9%
2	Oosthoek	6%
3	Wilgenhoek	12%
4	Kwakel	5%
5	Poolster	2%
6	Willibrord	5%
7	Baken	12%
8	Gouden Griffel	2%
9	Pius	5%
10	Avontuur	?
	<i>Bijzonder neutraal</i>	
	Cadans	?
	Treehouse Montessori	?