

1. Onvoldoende geparticipeerd.

Goedenavond burgemeester, wethouders en raadsleden,

3 minuten is wat kort om de toekomst van onze woonomgeving goed te kunnen bespreken.

Maar we doen met zijn 3-en een poging. Wij vertegenwoordigen de bewoners van Bergschenhoek Noord en de kerk 'Het Bakken'.

Waarom staan we hier? Omdat in de Omgevingsvisie 2.0 de Warmoeziersweg wordt aangewezen als transitielocatie naar hoge milieucategorie bedrijvigheid terwijl in de huidige omgevingsvisie 1.0 nog de ambitie naar woningbouwontwikkeling staat.

Hoe hadden we dit kunnen weten? De enquête en dialoogavonden zijn in de zomer van 2024 gehouden. Terwijl de tekst van de nieuwe Omgevingsvisie pas in maart 2025 beschikbaar kwam in de Commissie Ruimte. Zonder wijzigingsdocument waaruit de verschillen met de Omgevingsvisie 1.0 blijken. Zonder bericht van de gemeente aan de direct belanghebbenden: geen brief, geen email. Geen informatiesessie. Niemand wist het. Dat zegt iets over de wijze waarop de gemeente hier participatie heeft ingevuld.

Deze omgevingsvisie gaat over scherpe keuzes maken met elkaar voor een vitaler en gezonder Lansingerland. Scherpe keuzes maken we inderdaad SAMEN, met elkaar. Helder en transparant, in dialoog. Dat is hier niet gebeurd en dient alsnog wel te gebeuren. Er is een verschil tussen net aan de regels voldoen en netjes aan de regels voldoen.

Moeten we een BOPA gaan afwachten van initiatiefnemers in het gebied? ... Zodat we naar de Raad van State kunnen gaan met een hoger beroep. Maar dat moeten we toch niet willen met elkaar? Het hele land loopt al vast door bezwaar- en beroepsprocedures.

En wij zijn er ook helemaal niet op uit om een juridische strijd te gaan voeren. Zonde van ieders tijd, geld en energie. Laten we die energie positief gebruiken aan de voorkant. En dat is nu. In een klankbordgroep.

Daarom wil ik 2 oproepen doen aan u.

1. Voeg voortaan bij nieuw beleid een wijzigingsdocument toe, waarin de verschillen met het vorige beleid staan aangegeven en welke onderdelen nieuw zijn.
2. Stel een klankbordgroep Warmoeziersweg samen. Waarna we met de gemeente een participatietraject afspreken voor de tekst over de Warmoeziersweg in de Omgevingsvisie 2.0, de Omgevingsprogramma's en het hele beleidshuis van de Omgevingswet.

Dank voor uw aandacht. En dank aan de fracties die ervoor open stonden om ons verhaal aan te horen. Dat geeft vertrouwen!

2. Hoge milieucategorie is blanco cheque

Geachte raadsleden, geachte aanwezigen,

Waarom wij hier vandaag staan en hoe dit onderwerp tot stand is gekomen, is inmiddels bij iedereen bekend. Ik verwijs naar pagina 70 en 71 van de concept-Omgevingsvisie, waar de volgende passage staat:

“We faciliteren de transformatie naar bedrijvigheid met hoge milieubelasting van het oostelijke deel van de Warmoeziersweg om hiermee de rest van de polder toekomstbestendig te maken.”

Op het eerste gezicht lijkt dit misschien een nette beleidszin. Maar wat betekent dit concreet? Wat zijn de kaders? Wat is de maximale milieucategorie waar we het over hebben? Wat wordt uitgesloten? De tekst laat dit allemaal open. En juist daarom voelt het als een vrijbrief – een blanco cheque. We zien het wel als het zo ver is.

Dat roept bij mij een fundamentele vraag op, die de kern vormt van mijn betoog vanavond:

Waarom moet juist de Warmoeziersweg transformeren naar een bedrijventerrein met een hoge milieubelasting?

In dezelfde Omgevingsvisie 2.0 staat op pagina 40 nog een andere ambitie: *dat de randen van bedrijventerreinen bestemd zijn voor activiteiten met een lage milieubelasting.*

Hoe kun je, pal naast een woonwijk, een kerk en een drukke fietsroute, een gebied aanwijzen voor transformatie naar zware bedrijvigheid? De huidige toegangsroute – over de smalle Oosteindseweg – is al overbelast door vrachtverkeer. En het plan is om hier nóg meer zwaar verkeer overheen te sturen, over een dijkweg. Hier is niet goed over nagedacht. Dit is niet in het belang van de inwoners, en ook niet in het belang van Lansingerland als geheel.

De Warmoeziersweg grenst direct aan een woonwijk. Daar past geen bedrijvigheid met een hoge milieubelasting. Dit is simpelweg geen goede ruimtelijke ordening.

Is dit echt de richting die we met elkaar op willen?

In de visie van de gemeente staat dat wordt gestreefd naar *vitale buurten en een gezonde leefomgeving*. Maar beleid wordt pas geloofwaardig als het zich ook vertaalt naar concrete keuzes. De beslissing die u in deze visie vastlegt, is bepalend voor de toekomst van onze leefomgeving. Daarom doe ik een dringend beroep op u:

Pas de tekst en de kaart op pagina 70 en 71 aan.

“We faciliteren de transformatie van het oostelijke deel van de Warmoeziersweg naar woningbouwontwikkeling.”

Ik hoop jullie 9 september te zien om tot een constructieve oplossing te komen **met elkaar**. Tot na het zomerreces.

Dank U wel

3. proces, beleid, besluitvorming en keuzes.

Als Bergschenhoek Noord willen wij geen Chrysantenweg worden. Deze locatie stond in visie 1.0 in 2022 al aangeduid als transformatie naar bedrijvigheid. En mede hierdoor is deze locatie ook letterlijk genoemd in het bestuursakkoord. Dit kan en gaat niet gebeuren met de Warmoeziersweg.

Het stoplicht staat op rood, het stoplicht staat op groen, in Bergschenhoek Noord is altijd wat te doen. Een mogelijk asielzoekerscentrum aan de westkant, trillingen en bromgeluiden uit het midden van mogelijk geothermie. En nu een hoge milieucategorie bedrijvigheid aan de oostkant. Zorgvuldigheidsbeginsel? Vertrouwensbeginsel?

In het bestuursakkoord is opgenomen dat de Warmoeziersweg geen woningbouwontwikkellocatie meer is omdat hij van de 3ha kaart is gehaald, maar een onderbouwing waarom dat het niet meer zou kunnen worden ontbreekt volledig in de Omgevingsvisie. Motiveringsbeginsel?

Beste heer Fortuyn, als inwoners zijn we heel blij dat u het voor elkaar heeft gekregen dat er 5000 nieuwe woningen in Bleizo west mogelijk worden door het bestuursakkoord. Dat biedt hoop voor alle woningzoekenden in onze dorpen. En u heeft er gelukkig ook voor gezorgd in datzelfde akkoord dat de gemeente de vrijheid heeft in het aanwijzen van de nieuwe hoge milieucategorie locaties, dat mag binnen of buiten onze gemeente zijn. En als het niet lukt, opnieuw in gesprek met de provincie! Veel vrijheid daarin, perfect geregeld! Onze complimenten.

Echter, het is te kort door de bocht om de Warmoeziersweg dan abrupt te wijzigen van transformatie woningbouw naar hogemilieucategorie bedrijvigheid. De locatie zou al langer aangewezen zijn als transformatiegebied. Dat klopt, in het werkboek Oostland uit 2020 staat functieverandering naar bedrijventerrein en druk vanuit woningbouw. En in de Horti Science visie uit januari 2022 staat ook transformatiegebied genoemd, zonder toekomstige gebruik te noemen.

Maar let op! 1 maand na de Horti Science visie, in februari 2022 is de Omgevingsvisie 1.0 vastgesteld. En die omgevingsvisie verzamelt al het sectorale beleid in 1 complete visie. Daarin staat: transformatie naar woningbouw!

En nu, door een bestuursakkoord, dient het opeens een hogemilieucategorie bedrijvigheid te worden. Het is zelfs in het 'Plan Planologische Realisatie' al helemaal besloten met de provincie dat het die 3 locaties moeten worden. Zonder direct belanghebbenden te informeren. Zonder een goede onderbouwing waarom er nu geen woningbouw meer gewenst is.

Meneer Fortuyn, nieuwbouwwoningen zijn nodig, maar niet ten koste van het bestaande dorp. Wij willen niet gesust worden met mooie woorden dat er geen zware bedrijvigheid komt. En dat dit helemaal niet kan bij woningen in de buurt. Wij willen dat in de Omgevingsvisie duidelijk omkaderd wordt vastgelegd wat de gewenste transformatie is.

Resumé:

1. Wij willen een klankbordgroep Warmoeziersweg om een participatietraject af te spreken.
2. We willen dat er voortaan wijzigingsdocumenten worden toegevoegd bij omvangrijke beleidsdocumenten.
3. En we willen dat de tekst in de Omgevingsvisie 2.0 wordt aangepast naar woningbouwontwikkeling.

Beste raadsleden, dank voor uw aandacht en dank voor uw inzet afgelopen jaar, geniet van uw welverdiende zomerreces. Wij zien u graag weer na de zomer!