

Datum vergadering : 2 juni 2026

Aanwezig in de raadszaal

Commissieleden

Leefbaar 3B : Leon Erwich, Bert Deitmers, Peter van den Heuvel, Uranus
Raufi, Roy Diepeveen
CDA : Wouter de Ruiter, Dave Bergwerff, Job Halkes
VVD : Eric Kampinga, Annemieke van Kaam, Marloes Draak
WIJ Lansingerland : Jan Alsemgeest, Johannes Kramer, Abdel Afalah
D66 : Sander Smolders, Femke de Bruijn, Naomi Coenraad
GroenLinks/PvdA : Selgei Gabin, Ynet van der Veen, Sonnie Biharie
ChristenUnie : Annette Molenaar, Arjen Hofman

Burgemeester

:

Wethouders

: Michiel Muis

Voorzitter

: Alexander Kuipers

Commissiegriffier

: Lianne van den Houten

Afwezig

Leefbaar 3B :
CDA :
VVD :
WIJ Lansingerland :
D66 :
GroenLinks/PvdA :
ChristenUnie :

1. Opening en mededelingen voorzitter

De voorzitter: Dames en heren, het is 20.00 uur. Ik open de vergadering van de commissie Samenleving. Hartelijk welkom allemaal. Mede namens de commissiegriffier natuurlijk welkom ook aan het college, de betrokken ambtenaren, de insprekers, de overige belangstellenden op de publieke tribune, Robin natuurlijk, en de kijkers thuis, een warm welkom bij deze extra commissievergadering van de commissie Samenleving. Het is voor deze commissie ook bijzonder om op een dinsdag te vergaderen. Verder is bij sommige fracties extra versterking vanuit de commissie Ruimte vanavond. Voor hen ook een extra welkom. Alle fracties zijn vertegenwoordigd. Shout-out naar die hoek, GroenLinks/Partij van de Arbeid, vanavond voor het laatst. Als het allemaal goed gaat donderdag, hamerstukje. Voor wie niet begrijpt waar dit over gaat, vanaf volgende week bent u PRO Lansingerland. Moeten we allemaal weer nieuwe bordjes maken, maar dat komt allemaal goed. Zo is het.

2. Inspreker(s)

De voorzitter: Dames en heren, wij gaan naar de sprekers. Dat zijn er vanavond zes. Mevrouw [REDACTED] mevrouw [REDACTED], de heer [REDACTED] mevrouw [REDACTED] de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]. U hebt allemaal precies vijf minuten. Ik ga u na vier minuten een seintje geven dat u op dat moment nog een minuut heeft. Ik wil graag mevrouw [REDACTED] als eerste uitnodigen voor haar inspraak. Als u op het knopje drukt, dan wordt hij groen. Dan ga ik u het woord geven.

Inspreker 1: Geachte voorzitter en leden van de raad. Ik heb inmiddels vrijwel alle bijeenkomsten bijgewoond omtrent LOO2. En ook de meest recente, de informatieavond van 16 april en de beeldvormende avond van 21 mei. Eerlijk gezegd hebben beide avonden mijn zorgen niet weggenomen, maar versterkt. Sterker nog, bij beide avonden zijn er onvolledigheden en onjuistheden naar voren gekomen die me echt zorgen baren over hoe dit traject wordt aangepakt. Hoe vaak we hebben gehoord, goed idee, daar hebben we nog niet echt over nagedacht, is zorgwekkend. En daarnaast kwamen er ook plannen naar voren die nooit eerder op die manier gedeeld of besproken waren. Dat geeft weinig vertrouwen. Laat ik beginnen met een korte, maar fundamentele vraag. Waarom zitten we hier bij commissie Samenleving en niet Ruimte? Dit gaat over een ruimtelijke ingreep die directe gevolgen heeft voor burgers die hier al 20, 30 en soms al 40 jaar wonen. En toch gaat alle aandacht naar de nieuwe bewoners van LOO2, terwijl de huidige bewoners geen aandacht krijgen in dit gesprek. Als het echt over samenleving zou gaan, horen wij dan niet ook een plek te krijgen in dit verhaal? Het meest opmerkelijke onderdeel blijft het verkeer. In de voorstellen wordt gezegd dat er vrijwel geen auto's verwacht worden en dat de ontsluitingsweg naar het noorden is getrokken om de Edelsteenwijk te ontlasten. Maar het fiets- en looppad, waar je dan meer verkeer over verwacht, wordt wel vanuit de Edelsteenwijk aangelegd. Dat is een tegenstrijdigheid die niet wordt uitgelegd. Op 21 mei werd er opnieuw beweerd dat er is geluisterd naar deze inbreng, maar de plannen voor het fietspad liggen er nog precies hetzelfde bij. Als er echt geluisterd was, hadden we of een aanpassing gezien, of een duidelijke onderbouwing gekregen. Op de informatieavond schrok ik ook dat het plan voor het fietspad anders was dan eerder verteld. Namelijk niet alleen het fietspad vanuit de Edelsteenwijk, maar zelfs een doortrekking naar Landscheiding Noord. Toen ik vroeg waarom dit fietspad vanuit de Edelsteenwijk moest komen, was het antwoord, voor de voorzieningen. Op de vervolgvraag om welke voorzieningen het dan ging, kreeg ik als antwoord, de Jumbo. Laten we zeggen dat we ietwat verstoeld stonden. Aansluiting op het bestaande fietspad van Landscheiding Noord is een logische optie en blijkbaar weten de projectontwikkelaars dat zelf ook. Die route ligt bij de bushalte, biedt een betere verbinding richting Zoetermeer, Bleiswijk, Bergschenhoek en is maar zo'n 250 meter verder naar de jumbo. Daarnaast is het stuk veel korter, waardoor er minder weiland aangetast hoeft te worden, want het gaat toch uiteindelijk om een tijdelijk verblijf? En misschien nog wel het belangrijkste, het voorkomt extra druk voor de Edelsteenwijk. Als het fietspad namelijk volledig doorgetrokken zou worden zoals het nu wordt voorgesteld, zal dit niet alleen gebruikt worden door bewoners van LOO2, maar is het ook een binnenroute voor iedereen die richting Zoetermeer of Bleiswijk gaat. Op dit argument kregen we echter geen inhoudelijke reactie, er werd alleen meerdere keren herhaald dat het belangrijk was dat de mensen van LOO2 naar de Jumbo kunnen. Daarnaast was er het tegenargument dat de bewoners van LOO2 niet weggestopt mogen worden. Dat is begrijpelijk, maar in dit geval is er een prachtige woonlocatie die voor hun wordt gebouwd en ze krijgen een plek in een groene omgeving met toegang tot voorzieningen en ruimte om zich te verplaatsen. Dan voelt het argument dat ze weggestopt worden niet passend binnen deze situatie. Ook hebben we het gevoel dat er te weinig rekening wordt gehouden met de mogelijke overlast dat dit fietspad met zich mee kan brengen. Op dit moment zijn er al straatraces met scooters en brommers hoorbaar vanaf de Hendrik Driessenweg, terwijl dat op ruim 6 keer de afstand van LOO2 zou komen. Dat geluid is nu al luid en duidelijk hoorbaar in de wijk en het is daarom voor ons lastig om te geloven dat een fietspad dat veel dichterbij ligt niet veel

impact zal hebben. Over het groen wil ik meegeven, zorg dat het daadwerkelijk iets toevoegt. Bij LOO1 zijn bomen geplaatst die over tientallen jaren pas van toepassing zijn. Dat is geen oplossing. Kies voor beplanting die snel groeit, de omgeving aantrekkelijk houdt en eventuele overlast helpt beperken. Als er groen verdwijnt door deze ontwikkeling moet daar iets waardevols voor terugkomen. Dan LOO1. Overal is gecommuniceerd dat LOO2 er komt omdat LOO1 een succes is, maar op de informatieavond werd gezegd dat dit mogelijk verkeerd is overgebracht door de gemeente. Dat zorgt voor verwarring. Er wordt gezegd dat het goed gaat bij LOO1, maar telkens zonder concrete onderbouwing. Tegelijkertijd horen we ook andere ervaringen van bewoners van LOO1. Bijvoorbeeld over geluidsoverlast in de zomer door harde muziek en buitenactiviteiten. Daarnaast wordt aangegeven dat de aanpak van LOO1 wordt meegenomen naar LOO2. Ervaring is natuurlijk altijd waardevol, maar dit zijn 2 totaal andere situaties. LOO1 ligt afgelegen, LOO2 pal naast een woonwijk en er komt een wel degelijk andere groep mensen wonen. Er kan geen aanname worden gedaan dat hetzelfde resultaat behaald zal worden.

De voorzitter: U hebt nog een minuut.

Inspreker 1: Tot slot, het beheer. Dat moet goed geregeld zijn. Nederlandse normen, stilte na 22.00 uur moeten worden gehandhaafd. En er moet aandacht zijn voor integratie, buiten het werk om. En er moet te allen tijde iemand bereikbaar zijn voor problemen. Juist omdat LOO2 direct naast de woonwijk komt, is dit geen wens, maar vereiste. Kortom, het is te zien dat dit project onvoldoende is uitgewerkt. Er werd gesproken over maatschappelijk belang van mensen die we moeten opvangen. Maar ik hoop ook echt dat er serieus wordt gekeken naar het maatschappelijk belang van de mensen die er al wonen. Het gaat er niet om wie eerst was, maar wel dat er eerlijk en zorgvuldig met alle belangen om wordt gegaan. Dank u wel.

Mevrouw Draak: Dank u wel, voorzitter. Ik was benieuwd, mevrouw [REDACTED] het idee wat u aandraagt, daar was ook iets over gezegd in de beeldvorming, over een andere manier van ontsluiting voor de fiets. Heeft de gemeente daar nog onderzoek naar gedaan? Heeft die u laten weten of dat een goed idee was, ja of nee?

De voorzitter: Gaat uw gang.

Inspreker 1: Heel eerlijk gezegd was het voor ons in eerste instantie het idee dat het alleen vanuit de Edelsteenwijk zou komen. Toen kwamen wij op de informatieavond en toen zagen we dat het vanaf de Edelsteenwijk doorgetrokken zou worden naar Landscheiding Noord. Wij hadden als eerste instantie het idee om juist toe te voegen, doe hem vanaf Landscheiding Noord. Maar dat was blijkbaar al een plan. En toen wij aanklaarten van, hebben jullie dan wel nagedacht over dat er extra verkeer dan komt over die weg omdat die doorgetrokken wordt, daar krijg je dan geen antwoord op. En verder wordt er niks mee gedaan.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog meer leden van de commissie die een verhelderende vraag voor u hebben? Mijnheer Afalah.

De heer Afalah: Mevrouw [REDACTED] u noemde iets over bereikbaarheid voor inwoners. Hoe ziet u het voor zich dat u makkelijk die mensen, de beheerders of wat dan ook, kan bereiken? Op welke manier wilt u dat regelen?

Inspreker 1: Ik denk dat een telefoonnummer altijd het snelste is. Al hou ik daar zelf niet zo van. Maar ik denk dat dat wel het snelste is. Een appje sturen, mailen. Mailen, daar krijg je niet zo snel reactie op. Maar ik denk qua telefoonnummer dat dat het beste is.

De voorzitter: Dank u wel. Andere leden nog? Nee? Dan dank ik u hartelijk en dan gaan we naar de tweede spreker. Dat is mevrouw [REDACTED]. Goedenavond. Als u op het knopje drukt, wordt hij groen.

Inspreker 2: Geachte voorzitter, leden van de commissie en allen hier aanwezig. Dank u wel dat ik hier vandaag mag spreken. Ik sta hier vanavond om volume te geven aan een stille stem in de samenleving. Een geluid dat vaak minder zichtbaar is, maar wel heel groot. Het geluid van mensen die op dit moment geen woning kunnen vinden. Mijn naam is [REDACTED]. Ik ben directeur van Maaskoepel, een koepel van 22 woningcorporaties in de regio Rotterdam, waaronder 3B Wonen, uw lokale woningcorporatie. Deze 22 woningcorporaties hebben ruim 225.000 sociale huurwoningen in 12 gemeenten in deze regio, waaronder Lansingerland. Dagelijks werken wij aan het versterken, werken wij aan het huisvesten van mensen die afhankelijk zijn van betaalbare woningen. En juist vanuit die verantwoordelijkheid wil ik vandaag een bredere context meegeven aan de discussie die we hier vandaag voeren. We begrijpen de zorgen van de omwonenden. Echt, leefbaarheid, veiligheid, de kwaliteit van de woonomgeving zijn belangrijk en dat moet ze ook blijven voor de mensen die er nu wonen en de mensen die er straks extra bij komen wonen. Als corporatie zetten we ons daar dagelijks voor in. Wij willen vitale, gemengde wijken waar mensen prettig en veilig kunnen wonen. Maar tegelijkertijd zien wij ook een andere realiteit die minstens zo urgent is, de druk op de woningmarkt is enorm. De wachttijden lopen op, het aantal woningzoekenden groeit en de groep spoedzoekers neemt snel toe. Dat zijn geen cijfers op papier. Dat zijn mensen. En wellicht heeft een aantal van u, we hebben vorig jaar een kalender gemaakt met allemaal foto's van woningzoekenden die bij ons ingeschreven staan om de mensen achter die cijfers ook een foto's van woningzoekenden die bij ons ingeschreven staan om de mensen achter die cijfers ook een feitelijk gezicht te geven. Mensen die na een scheiding geen dak boven hun hoofd hebben. Jongeren die geen toekomst kunnen opbouwen. Mensen die in de regio werken, maar nergens kunnen wonen. Mensen die door omstandigheden met spoed een plek nodig hebben. Voor al deze mensen is er simpelweg te weinig aanbod. Dat brengt ons bij de kern van deze avond. We hebben niet de luxe om alleen te zoeken naar perfecte oplossingen, maar we moeten doen wat nu mogelijk is. Tijdelijke woonlocaties zoals de voorgestelde locatie voor 150 woningen zijn daar een cruciaal instrument. Zij zorgen voor directe verlichting. Zij bieden mensen perspectief. En ze voorkomen dat problemen groter worden, zoals dakloosheid, sociale ontwrichting en druk op andere voorzieningen. Vanuit onze ervaring weten we ook dat dit kan werken. In de gemeente Lansingerland is al eerder een locatie gerealiseerd waar spoedzoekers en mensen uit Oekraïne wonen. Dat was ook spannend. Daar waren ook zorgen. Maar we hebben laten zien dat met de juiste begeleiding, duidelijke afspraken en samenwerking met omwonenden zo'n locatie goed kan functioneren. Dat is belangrijk om te benoemen, dat dit soort projecten niet op zichzelf staan. Corporaties zijn betrokken bij beheer, begeleiding en het bewaken van de leefbaarheid. Wij hebben er juist belang bij dat buurten vitaal blijven, dat er balans is en dat bewoners, alle bewoners, zich veilig voelen. Vitale wijken ontstaan niet door mensen uit te sluiten, maar door zorgvuldig te mengen en te investeren. Door aandacht te hebben voor nieuwe bewoners en bestaande bewoners. Door verantwoordelijkheid te nemen als samenleving. De vraag die er ligt is daarom groter dan deze locatie alleen. Het is de vraag hoe we omgaan met schaarste. Hoe we solidariteit vormgeven in tijden van crisis. Wanneer in verschillende plaatsen wordt gezegd, niet hier, betekent dit uiteindelijk dat problemen zich opstapelen. Buiten beeld misschien, maar niet opgelost. Zoals ook geschetst in de brandbrief die u eerder heeft ontvangen van 3B Wonen.

De voorzitter: U hebt nog een minuut.

Inspreker 2: Dan blijven mensen langer in onzekere situaties en neemt de druk op de samenleving verder toe. Als corporatie zien wij dagelijks wat dit betekent. Wij zien de mensen die wachten, die geen plan B hebben, die tussen wal en schip vallen. Voor hen maakt deze beslissing het verschil. Wij vragen u, maak gebruik van de kennis en de ervaring die er al is. Maak duidelijke afspraken over beheer en begeleiding. Blijf in gesprek met de buurt en zorg dat deze locatie onderdeel is van een bredere aanpak, waarin we blijven investeren in structurele woningbouw en de kwaliteit van wijken. Voorzitter, leden van de commissie, deze wooncrisis vraagt om keuzes. Soms ook lastige keuzes. Maar bovenal om verantwoordelijkheid. En namens de woningcorporaties wil ik u oproepen die verantwoordelijkheid te nemen. Om oog te houden voor alle woningzoekenden en uw huidige inwoners. En deze tijdelijke locatie mogelijk te maken als een noodzakelijke stap om de druk van de ketel te halen en perspectief te bieden voor de mensen die nu geen plek hebben en voor de wijken die we samen vitaal houden. Dank u wel.

De voorzitter: Ik voelde hem aankomen. Dank u wel. Zijn er leden van de commissie die een verhelderende vraag hebben? Nee? Dan dank ik u hartelijk voor uw inspraak. Dan gaan we over naar de inspraak van de heer [REDACTED]. Wacht even. Anders horen we u niet. U moet op het knopje drukken, wordt hij groen. Het knopje rechts. Dan ga ik hier op een knopje drukken en dan wordt hij rood.

Inspreker 3: Geachte voorzitter en geachte leden van de commissie Samenleving, het is altijd mooi dat er gelegenheid is om in te spreken en onze stem te laten horen. Daar wil ik vanavond graag gebruik van maken. De eerste spreker, mevrouw [REDACTED] heeft wat gras voor mijn voeten weggemaaid. Helemaal niet erg. Daardoor kan ik mijn deel wat inkorten. En ik wil me richten, dat was ook de intentie, op het voet- en fietspad door het weiland. Ik heb pas gehoord dat, de locatie is tijdelijk. Na 15 jaar zal alles verwijderd worden. Maar klopt het dat besloten is dat het voet- en fietspad door het weiland ook na de verwijdering van de woningen in 2042 blijft bestaan? Dat alles in het kader van omgevingsvisie 2.0. Als dit inderdaad het geval is, dan is het nooit duidelijk gecommuniceerd richting bewoners tijdens alle informatie- en participatiebijeenkomsten. En ook niet tijdens de beeldvormende vergadering van 21 mei jongstleden. En daar maak ik bezwaar tegen. Ik heb de omgevingsvisie doorgebladerd en kwam een interessante notitie tegen in hoofdstuk 3. Dat ging over de kwaliteit van de leefomgeving met de volgende tekst. Fietsverbindingen zijn aantrekkelijk en zoveel mogelijk ingepast in het groen. Zowel tussen de kernen als binnen de regio. En dan komt er een interessante zin. Dagelijkse fietsverbindingen en recreatieve fietsroutes worden zoveel als mogelijk gecombineerd om onnodige verharding te voorkomen. Dit past precies in de alternatieven waar ik het zo dadelijk over ga hebben. En de omgevingsvisie 2.0 is maart 2026 in werking getreden. Daarnaast heb ik nog een aantal aandachtspunten. Het nieuwe voetpad, fietspad, krijgt een lengte van ongeveer 580 meter. Dit is het alternatief waar ik het over heb. En zal naar verwachting geluidsoverlast ... Sorry. Het bestaande, het voorgestelde fietspad krijgt een lengte van 580 meter en zal naar verwachting geluidsoverlast veroorzaken voor omwonenden die langs het weiland wonen, maar met name voor de bewoners waarvan de achtertuinen direct aan het pad grenzen. Denk hierbij aan voetgangers, fietsers, scooters en andere gebruikers die hier gebruik van gaan maken. Het fietspad zal niet alleen gebruikt gaan worden door de bewoners van LOO2, maar ook voor doorgaand verkeer richting Zoetermeer en Bleiswijk. Het aanleggen van het fiets/voetpad door het weiland is onnodige verharding en aantasting van het groengebied zoals benoemd in de omgevingsvisie. Om bovengenoemde redenen wil ik graag voor zowel het voetpad als het fietspad de volgende alternatieven onder uw aandacht brengen. Maak een nieuw voetpad vanaf locatie LOO2 richting het zuiden langs de bushaltes en langs de rand van de bestaande bebouwing. Het voetpad kan eenvoudig aangesloten worden op de bestaande bushaltes. Dit voetpad sluit vervolgens aan op het bestaande natuurvoetpad met een directe verbinding naar de eerder benoemde voorzieningen, zoals de Jumbo aan de

Esdoornlaan, en de scholen. De lengte van dit nieuwe voetpad is slechts 310 meter. Wat betreft het fietspadalternatief, er is al intentie om vanuit LOO2 een stukje fietspad aan te sluiten op het bestaande fietspad. Maak het fietspad, sluit het fietspad aan op het bestaande geasfalteerde en verlichte fietspad. Het is kostenbesparend, omdat er geen fietspad door het weiland hoeft te worden aangelegd. Bewoners van LOO2 kunnen direct gebruik maken van de bestaande fietspaden richting Bleiswijk, Zoetermeer en het bestaande fietspad is ook onderdeel van het landelijke fietsnet. Een paar algemene opmerkingen. De route van het nieuwe voetpad naar de voorzieningen is slechts 200-250 meter langer en dat kan en mag geen probleem zijn. Daar tegenover staat dat overlast, hoge kosten en aantasting van het bestaande woon- en natuurgebied voorkomen kunnen worden. Voor de veiligheid zal wel verlichting aangebracht moeten worden langs het bestaande voetpad wat slechts 800 meter is. Ik ben bijna aan het eind. Nog een aantal vragen. Wat zijn de kosten van het aan te leggen voetpad door het weiland? Vraag 2. De gemeente heeft een begroting van 4,57 miljoen, inclusief het opruimen, in 2042. Hoe hard en definitief is deze begroting? Kan de gemeente garanderen dat dit budget niet overschreden gaat worden? In het kader van omgevingsvisie 2.0 en dat er plannen zijn om op het OV besparingen door te voeren, waardoor er mogelijk minder bussen gebruik gaan maken van de aparte busbaan, kan een deel van de busbaan gebruikt gaan worden voor het autoverkeer vanuit LOO2? Ik vraag bij deze om het aan te leggen van een autoweg naar het noorden te heroverwegen en deze direct aan te sluiten op de bestaande busbaan. Als er besparingen doorgevoerd worden, wordt er slechts 1 keer in de 2 uur gebruik gemaakt van de bus. Het geheel past in omgevingsvisie 2.0, die in maart in werking is getreden. En alles om onnodige verharding te voorkomen en veel minder geld.

De voorzitter: Dat waren uw vijf minuten.

Inspreker 3: De laatste zin. Ik vraag u serieus deze alternatieven te bekijken en niet alleen de belangen van de huidige bewoners mee te wegen in uw besluitvorming, maar ook in het kader van de financiën. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer [REDACTED]. Er zijn commissieleden die een korte, verhelderende vraag willen stellen en dat is mevrouw Draak. Gaat uw gang.

Mevrouw Draak: Dank u wel, voorzitter. De alternatieven die u aandraagt, zijn die in eerdere fase ook meegenomen in de afweging of al besproken?

Inspreker 3: Ik heb ook een aantal participatiebijeenkomsten bijgewoond. Die hebben we aangegeven en aangedragen, die mogelijkheid was er. Ik heb ze niet meer teruggezien in de besluitvorming en ook niet in de verslaggeving van alle participatiegesprekken.

De voorzitter: Er waren nog andere leden, zag ik in de gauwigheid. Mijnheer Hofman.

De heer Hofman: Dank u wel, voorzitter. Ik hoorde een interessante suggestie in uw spreektekst. Namelijk dat het voet- en fietspad mogelijk zou blijven bestaan na 2042. U zei daarbij dat als dat zo is, slecht gecommuniceerd is. Naar ons toe is gecommuniceerd dat alles in de oude staat wordt teruggebracht. Hoe komt u bij het idee?

Inspreker 3: Ik lees regelmatig verslagen via de website, ik volg vergaderingen van diverse commissies en ik heb ook contacten met diverse mensen van de politiek. En daar is dit naar voren gekomen, dat vrij recent besloten is om dat fietspad te laten liggen. En alles in het kader van de Omgevingsvisie 2.0.

De voorzitter: Misschien dat daar later op de avond nog helderheid in gebracht wordt. Had u nog een dringend vervolg?

De heer Hofman: Mag het? Dit is wel een beetje schimmig. We spreken in de openbaarheid en u voelt de noodzaak ...

Inspreker 3: Ik heb het vernomen van een gemeenteraadslid.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog meer leden die een verhelderende vraag hadden? Nee? Dan dank ik u hartelijk, mijnheer. Dan gaan we naar mevrouw [REDACTED] Het lampje is nog rood, u kan gelijk uw gang gaan.

Inspreker 4: Goedenavond, allemaal. De discussie over LOO2 is in het verleden en wordt ook vanavond weer gevoerd in de commissie Samenleving. Ik wil in dit gezelschap graag de ruimtelijke zienswijze aan u voorleggen. Gebruikmakend van enkele citaten uit de motivering BOPA LOO2. De flexwoningen van LOO2 in de Noordpolder passen niet in het vigerende omgevingsprogramma van de gemeente, staat daar. En toch doen we het daar. De flexwoningen passen qua functie, bouwhoogte en bouwoppervlak niet in de bouwregels van het vigerende bestemmingsplan. En toch doen we het. Het project past niet in het bestemmingsplan, omdat de gebouwen en wegen ten behoeve van gemotoriseerd verkeer worden aangelegd in het groen. En toch doen we het. De aanleg van fiets- en voetpaden ter ontsluiting van LOO2 geschiedt op gronden die enkel zijn bestemd voor afschermende groenvoorzieningen als landschappelijke buffer tussen woongebied en glastuinbouw-volkstuinen. En toch doen we het. Op basis van provinciaal beleid moeten ontwikkelingen passen in de identiteit van een gebied. LOO2 geldt als een transformatie en zorgt voor een andere gebiedsidentiteit. En toch doen we het. Door de provincie is aangegeven dat het initiatief LOO2 niet kan worden gekwalificeerd als een zwaarwegend algemeen belang, zodat artikel 7.54 lid 2 Omgevingsverordening niet kan worden toegepast. Er kan geen andere ruimtelijke ontwikkeling mogelijk worden gemaakt. En toch vinden we een olifantenpaadje en doen we het. Het project is mer-beoordelingsplichtig. Deze beoordeling is lange tijd onder tafel gebleven. En toch is geconcludeerd dat de mer-beoordeling geen belemmering vormt voor de planontwikkeling. Alleen maar groen wordt vervangen door bebouwing en ontsluitingswegen en een klein beetje nieuw aangelegd groen. En toch concluderen we dat wordt voldaan aan de groendoelstelling, terwijl er per saldo veel minder groen blijft. LOO2 is nieuwe stedelijke ontwikkeling. Onderzocht dient te worden of er behoefte aan is en of aan deze behoefte kan worden voldaan binnen stedelijk gebied. Het aantal benodigde flexwoningen kan zeker worden gerealiseerd binnen stedelijk gebied. En toch kiezen we er, om onnavolgbare redenen, voor om het buiten het stedelijk gebied te realiseren. In de discussie over de driehoek Noordpolder is toegezegd dat er geen doorgaande verbinding komt naar de Anthuriumweg. En toch wordt bij LOO2 gesproken over een meekoppelkans om de driehoek Noordpolder aan te sluiten op de doorgaande fietsroute vanuit Bleiswijk, waardoor de doorgaande fietsroute door de hele Edelsteenwijk kan gaan lopen. En wat nergens staat is dat de langzaam verkeersontsluiting van LOO2 ook gebruikt gaat worden als calamiteitenroute en daarmee toegankelijk wordt voor gemotoriseerd verkeer. En toch gaan we dat zo doen zonder maatregelen op te nemen die het gebruik van deze route door sluipverkeer moeten verhinderen. Om de weilanden als foerageergebied en leefgebied zo min mogelijk te verstoren dienen de woningen en toegangswegen geen toegang te geven aan de omringende weilanden. En toch wordt het fiets- en wandelpad aangelegd door het weiland zonder afbakening. Het bouwverkeer zal opgaan in het bestaande verkeersbeeld op de N470 waardoor het niet herleidbaar is tussen het overige verkeer. Maar voordat het daar is, zijn meerdere wegen binnen de bebouwde kom gepasseerd. En toch zeggen we dat 4200 verkeersbewegingen weg zullen vallen.

De voorzitter: U hebt nog één minuut.

Inspreker 4: Wellicht als ze eenmaal op de N470 zijn, maar daarvoor? In de omgeving van de projectlocatie bevinden zich geen windturbines. Er zijn ook geen planologische mogelijkheden voor het bouwen van windturbines. En toch is de Noordpolder nog steeds zoekgebied van de provincie voor windturbines. Er wordt een groenzone gecreëerd met talrijke bomen tussen de beoogde ontwikkeling en de Edelsteenbuurt in. En toch planten we de bomen aan de andere kant, tussen de koeien in het weiland en de ontsluiting. De ontwikkeling sluit wel aan bij de schaal en aard van de nabijgelegen Edelsteenbuurt. Volgens mij zijn appartementen en studio's toch duidelijk anders van karakter dan vrijstaande en geschakelde grondgebonden woningen. En toch zeggen we dat het aansluit.

De voorzitter: Uw spreektijd is voorbij. Als u een schitterende afrondende zin heeft, dan gun ik u die graag.

Inspreker 4: Ik had nog één conclusie. Is het nodig om alle principes van goede ruimtelijke ordening los te laten? Dat is wat hier gaat gebeuren. En niet tijdelijk voor 15 jaar, maar u geeft de beslissing uit handen.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er leden van de commissie die nog een korte, verhelderende vraag voor mevrouw [REDACTED] hebben? Mijnheer Bergwerff.

De heer Bergwerff: U noemt een alternatief voorstel voor de fietsroute, het fietspad. Heeft u dat ook met de gemeente besproken? En wat is de reactie daarop geweest?

Inspreker 4: We hebben verschillende dingen besproken op de informatieavonden, zoals ook de vorige spreker al heeft gezegd. Maar we vinden dat niet terug in de voorstellen zoals ze er nu liggen.

De voorzitter: Dank u wel. Andere leden nog? Nee. Dank u wel, mevrouw [REDACTED]. Dan gaan we naar de heer [REDACTED]. En bij u staat het lampje ook nog op rood, u mag gelijk beginnen.

Inspreker 5: Geachte voorzitter en leden van de commissie Samenleving en Ruimte. Dat er huisvestingsproblemen zijn, is mij duidelijk. Nieuwbouw van woningen blijft volledig achter bij hetgeen nodig is om een ieder die hiernaar op zoek is een geschikte ruimte te bieden. Het feit dat de Rijksoverheid de regie over de instroom van nieuwkomers volledig kwijt is, draagt hier zeker aan bij. Het is dweilen met de kraan open. Je kunt je afvragen in hoeverre LOO2 bijdraagt aan de oplossing van de problemen. De samenstelling van de bewoners kan voor problemen zorgen. De grote groep alleenstaande mannelijke statushouders bijvoorbeeld. Ik kan mij voorstellen dat een alleenstaande moeder die op LOO2 een woning krijgt toegewezen zich daar niet veilig zal voelen. Ook veel bewoners van de Edelsteenbuurt maken zich grote zorgen over de veiligheid in hun wijk. Er zijn vele voorbeelden, zowel landelijk als in Lansingerland, dat dit niet goed gaat. Zoals een aantal partijen in hun verkiezingsprogramma al aangaf, is spreiding van kleine groepjes statushouders over de gemeente een veel betere oplossing. Dit zal zeker de integratie bevorderen. Voorts kun je je afvragen of er niet te veel groen gaat verdwijnen. Zeker als straks ook de bouw van het driehoekje gerealiseerd gaat worden. Totaal spreek je dan over 300 woningen erbij. 300 woningen erbij. Op zoveel nieuwe woningen is de Edelsteenbuurt totaal niet ingericht. Te weinig winkels, scholen, geen huisartsen. Ik zou de commissie willen vragen de locatie LOO2 te heroverwegen. Als besloten wordt de huidige locatie te handhaven zou ik willen verzoeken om het fiets/wandelpad aan te passen. Iets waarvoor ook andere sprekers aandacht hebben gevraagd. Overigens vraag ik mij af of het

fiets/wandelpad wel past binnen de mer-rapportage. In het omgevingsplan vormen de twee weilanden aan de noordzijde van de Edelsteenwijk een groene buffer. In de mer-rapportage staat op pagina 2 dat de beoogde locatie zich bevindt in een kassengebied. Het fiets/wandelpad is echter gepland in de groene buffer welke geen onderdeel is van het kassengebied. Er verdwijnen door de aanleg van het pad veel vierkante meters aan groen uit de groene buffer. Als het pad wordt aangelegd zoals gepland, verliest de groene buffer haar functie. LOO2 mag dan wel tijdelijk zijn, maar in 15 jaar, wellicht langer, kan er veel schade aan de natuur ontstaan. Daarom, is het aansluiten van dit pad op het aanwezige Landscheidingsfietspad en de Anthuriumweg niet vele malen logischer en goedkoper dan aan te sluiten op de Oostersingel/Planetenweg? De voordelen zijn, bestaand fietspad aanwezig. Wandelpad in het Annie M.G. Schmidtpark aanwezig. Misschien moet iets worden opgelengd. Voorzieningen, bushalte, school en winkel, Esdoornlaan goed bereikbaar. Calamiteitenontsluiting mogelijk via de Anthuriumweg. En geen doorsnijding van een van de laatste groene plekken in Lansingerland. Mocht ondanks dit alles toch worden besloten tot aanleg van het fietspad, fiets/wandelpad, zoals thans voorzien, zijn de volgende drie aanpassingen van essentieel belang. Het opnemen van een lage groene haag in het tweede weiland aan de zuidzijde langs het fiets/wandelpad. Zo wordt voorkomen dat de bewoners van LOO2 door het weiland gaan lopen en rijden. Er ontstaan van die olifantenpaadjes. Hiermee wordt het fiets- c.q. wandelpad onttrokken aan het gezicht vanuit de Edelsteenbuurt en wordt geluidshinder beperkt en kunnen de koeien rustig blijven grazen. Geen lichtmasten toepassen, maar openbare verlichting opnemen in het wegdek. Het zoveel mogelijk donker houden is beter voor mens en dier. En snelheidsbeperkende maatregelen opnemen in het fietspad. De aanleg van de groene haag heb ik ook geuit op de informatieavond van 16 april jongstleden.

De voorzitter: U hebt nog een minuut.

Inspreker 5: De aanwezige ambtenaar zei mij dat hiervoor geen geld was. Het plan wordt uitgevoerd zoals aangegeven en daar moest ik het maar mee doen. Verbaasd reageerde ik dat ik wel wat moeite heb met het gegeven dat er kennelijk voor de nieuwkomers kosten nog moeite wordt bespaard en voor de huidige bewoners weinig mogelijk blijkt. Ten slotte vraag ik aandacht voor een gemeentelijk initiatief met de naam Tuin van de Toekomst. Ik neem aan dat een ieder hiervan op de hoogte is. Bewoners worden hierin gestimuleerd verharding in hun tuin, indien aanwezig, met subsidie te vervangen door beplanting. Achtereenvolgens vervangt de gemeente in de groene buffer groen door verharding. Is er iemand die mij dit kan uitleggen? Dank u wel voor uw aandacht.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer [REDACTED] Ik kijk even naar de commissie. Zijn er leden die nog een verhelderende vraag willen stellen? Dat is niet het geval, dan dank ik u hartelijk voor uw inspraak. Dan gaan we tenslotte naar mevrouw [REDACTED]. Goedenavond. Gaat uw gang.

Inspreker 6: Geachte aanwezigen, daar zitten we dan weer met zijn allen. En niet voor de eerste keer. Er moet een besluit worden genomen over een moeilijk onderwerp, ja, nee realisatie van LOO2 in de Noordpolder. En zo ja, gaat dit gebeuren op de wijze waarop dit door projectleiders en ambtenaren is bedacht? Of zijn er misschien toch nog wijzigingen mogelijk? Ik sta hier niet om te vertellen wat een slecht of goed plan het is of om het te hebben over mogelijke aanpassingen van het fietspad en de samenstelling van de bewonersgroep. Kortom, aanpassingen die het leven van de toch al veel geplaagde en voor het merendeel zeer bezorgde bewoners van de Edelsteenbuurt zouden kunnen veraangename. Ook niet dat ik mijn vraagtekens heb over de wijze waarop met dit onderwerp wordt omgegaan. Zoals bijvoorbeeld waarom gekozen is voor de verkorte BOPA-procedure, terwijl een uitgebreidere procedure gezien de omstandigheden meer voor de

hand zou liggen. Hierop wordt door andere sprekers uitgebreid ingegaan. Ook hebben er de afgelopen jaren en maanden talloze ingezonden brieven over LOO2 in De Heraut gestaan. Het heeft allemaal niet veel geholpen. De gemeente was ziende blind en horende doof. Het moest en zou de Noordpolder worden. Zogenaamde verkenningen naar andere locaties waren puur voor de Bühne. De uitkomst stond vast, ondanks het feit dat deze locatie niet past in het provinciaal beleid. Dit werd en wordt ook nu weer aangestipt door andere sprekers. Er wordt steeds gesteld dat omwonenden hebben kunnen participeren. Ik wil hier graag een nuance aanbrengen. De ontsluiting naar het noorden voor auto's had sowieso de voorkeur van onze oud-burgervader. Hij was tegen auto-ontsluiting via de Oostersingel. Overigens was hij ook voorstander van de locatie in het noorden. Hij heeft dit in een gesprek dat ik tezamen met een medebewoonster met hem mocht hebben aan ons gezegd. Deze locatie is door de projectontwikkelaar afgewezen. Het blijft natuurlijk heel vreemd dat de nieuwe raad moet besluiten over een plan van het oude college, die hiermee over haar graf heen regeert. Waarom ineens die haast? De dreigementen van de provincie, waarachter het college zich nu verschuilt? Dat zal allemaal wel loslopen. Er zijn genoeg gemeenten die helemaal niets of bar weinig aan opvang doen. Dan valt het in Lansingerland nog alleszins mee. Ik vraag mij af of we hier niet met zijn allen voor de kat z'n viool zitten, omdat het lijkt dat het college ervan uitgaat dat de raad toch wel positief zal besluiten over de investeringsaanvraag en de BOPA-vergunning. In een brief van het college aan de raad van 6 mei jongstleden schrijft zij dat het onderbouwde tijdspad voor realisatie van LOO2 naar de provincie heeft gestuurd. Dit terwijl toch nog niet duidelijk is wat de raad gaat besluiten. De reden dat ik hier nu toch sta, niet geschoten is immers altijd mis, is dat ik een beroep wil doen op het gezonde verstand van de nieuwe gemeenteraad. Ik wil wijzen op de verschillende verkiezingsprogramma's. Veel partijen, en dan met name de winnaars, hebben toezeggingen aan hun kiezers gedaan. Bijvoorbeeld over groen houden, behouden dorpskarakter en verspreiden over de wijken van statushouders. Dat wil zeggen, geen clustering. Ik hoop en verwacht dat partijen dit keer doen wat ze hebben beloofd. Kiezers mogen van alle partijen verwachten dat ze niet alleen oog hebben voor hoe ze het de nieuwkomers zo goed mogelijk naar de zin kunnen maken, maar ook dat ze de belangen van de huidige bewoners, hun kiezers, hoog in het vaandel hebben en hen niet in de kou laten staan. Mede namens de nu nog vrij en blij in de wei grazende zwartbonte dames uit de Noordpolder, dank u wel voor uw aandacht. Wij rekenen op u.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw [REDACTED]. Zijn er leden van de commissie die nog een vraag willen stellen? Nee? Dan dank ik u hartelijk voor uw inspraak. Als u zo vriendelijk ... Wordt al geregeld. Is al geregeld. Dank u wel. Dan sluiten we hiermee het agendapunt sprekers.

3. Vaststelling verslag vorige vergadering

De voorzitter: Dan gaan we naar het derde agendapunt. Het vaststellen van het verslag van de vorige vergadering. Dat zijn twee verslagen. Allereerst het verslag van de vergadering van 16 april. Bij de griffie geen opmerkingen binnengekomen. Ik kijk even rond. Klopt dat? Dan stel ik het verslag hierbij ongewijzigd vast. Dan het tweede. Dan moet u even iets meer opletten. Het tweede verslag is namelijk het verslag van de besloten commissievergadering van 21 mei. Dit verslag is bijgevoegd. Het voorstel is om het verslag met uitzondering van de geel gearceerde delen openbaar te maken. Als u hiermee instemt, dan heft u ook gedeeltelijk de in de vergadering opgelegde geheimhouding op. De geheimhouding blijft echter rusten op de geel gearceerde delen. Daar mag u in de openbaarheid, ook vanavond, niet over spreken. Als u daar wel over wilt spreken, dan kan dat alleen in een besloten vergadering. De griffier heeft geïnventariseerd of er behoefte is aan een besloten vergadering. Dat is niet het geval. Maar mocht dat tijdens de vergadering toch nodig zijn, meldt u dat dan vooral. En een advies, zolang u het openbare raadsvoorstel bij de hand

houdt en daaruit citeert, dan komt dat allemaal goed. En ik zeg geel gearceerd, dat is voor de mensen die achter het slotje kunnen kijken. Dat bent u. En voor de mensen buiten onze besloten kring zijn het zwartgelakte stukjes. Na deze vergadering gaan we dat publiceren. Is het u allemaal duidelijk? Want als dat niet duidelijk is, moet u het nu even zeggen. Zo niet, dan stellen we het vast. Dank u wel.

4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen

De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 4. De vaststelling van de agenda en de inventarisatie van de rondvragen. Voordat ik daar aan begin, geef ik het woord aan mevrouw Draak.

Mevrouw Draak: Dank u wel, voorzitter. Ik zou graag een punt willen inbrengen over agendapunt 7. De VVD realiseert zich dat we in Lansingerland geen mogelijkheid hebben om een voorstel controversieel te verklaren. Dat staat wel in de Tweede Kamer in de regels, maar niet in onze regels.

De voorzitter: Voordat iedereen het spoor bijster is, het gaat over agendapunt 6. 7 is de actualiteit. Het is verschoven. U heeft het over LOO2.

Mevrouw Draak: Ik heb het over LOO2. De VVD vindt dat het niet een goed moment is om dit nu te bespreken. Er wordt op dit moment onderhandeld over een nieuwe coalitie. Het is ook geen geheim dat de nieuwe aanstaande coalitie het niet eens is over dit onderwerp met elkaar. Normaal gesproken zou je zo'n groot besluit nemen in een situatie waarin je ze de komende jaren ook kunt uitvoeren. Die situatie is er nu niet. En dit onderwerp is gewoon veel te belangrijk om het geen onderdeel te laten zijn van een nieuw coalitieakkoord. Ook even in aansluiting op wat de inspreker net zei, vinden wij het veel verstandiger om te wachten met bespreken, enkele maanden zal dat hooguit nog gaan duren, totdat de nieuwe coalitie er is en we het dan in een betere verhouding met elkaar kunnen bespreken. Dat zou ik graag willen voorleggen aan de commissie.

De voorzitter: Daar heeft u het volste recht toe. Voor alle duidelijkheid, het gaat om 6.a en 6.b, denk ik. Het gaat om beide raadsvoorstellen die u ... Er ligt een agendavoorstel van de VVD. Zijn er fracties die daar op willen reageren? Die zijn er niet. Dan concludeer ik daaruit dat u het niet steunt, het voorstel van de VVD. Nee? Dan vrees ik dat het hierbij blijft.

Mevrouw Draak: Dat is geen probleem. Ik wilde het graag voorleggen, dat is nu gebeurd, dan sluiten we ons aan bij de inhoudelijke bespreking. Dank u wel.

De voorzitter: Zo werkt dat. De besprekpunten 6.a en 6.b, het voorstel is u al gedaan, maar ik wil het hier nog even herhalen. Het voorstel is om dat samen te voegen, want het is uiteindelijk ook hetzelfde onderwerp. Heb ik het goed dat u het daarmee eens bent dat we dat ook inderdaad gaan samenvoegen en dat we daar ook een spreektijd aan verbinden van maximaal negen minuten? Ook daar bent u allemaal mee akkoord. Dat is mooi. Rondvragen zijn niet aangemeld.

5. Besprekpunten

De voorzitter: Besprekpunten zijn er niet.

6. Stukken ter advisering aan de raad

6.a Financiën LOO2

6.b Bindend advies tijdelijk plaatsen 126 woningen (LOO2) nabij Noordeindseweg

De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 6, waarbij wij de 2 raadsvoorstellen tegelijk bespreken. Het raadsvoorstel financiën LOO2 en het raadsvoorstel bindend advies tijdelijk plaatsen 126 woningen nabij de Noordeindseweg. Het college stelt voor om 126 woningen te bouwen die 15 jaar lang ruimte bieden voor tijdelijke huisvesting van 150 ontheemde Oekraïners en 70 andere woningzoekenden met spoed, waaronder statushouders. Hierover is al eerder in de raad gesproken, voor het laatst in 2024. Nu zijn er 2 raadsvoorstellen uitgewerkt waarmee dit gerealiseerd kan worden. Het ene voorstel regelt de financiën, het andere de ruimtelijke component via een Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit, de zogenaamde BOPA. We gaan vanavond horen hoe de fracties over deze voorstellen denken, wat ze goed vinden, wat ze niet goed vinden en wat zij er eventueel aan nog zouden willen veranderen. En ik grijp nog even terug op mijn eerdere woorden over het verslag van de commissievergadering, over de geheime passages van dat verslag mag niet in deze openbare vergadering gesproken worden. Wie mag ik bij dit agendapunt het eerst het woord geven? Dat is de heer Afalah. Gaat uw gang.

Eerste termijn

De heer Afalah: Voorzitter, dank u wel. Vandaag spreken we hier over LOO2. Maar om dit voorstel goed te plaatsen, moeten we een stukje terug naar het begin. Het begon met een verschrikkelijke oorlog die uitbrak in Oekraïne. Een oorlog die mensen dwong hun huis te verlaten en veiligheid te zoeken. Ook hier in Nederland, ook hier in Lansingerland. Het college kwam destijds met een plan voor 1000 tot 1500 Oekraïners op Bleizo om die daar op te vangen. Al snel werd duidelijk, dat is niet realistisch. WIJ Lansingerland heeft toen gezegd, laten we realistisch blijven ook. En we zijn gaan steunen om een kleine opvang op Bleizo, vonden wij een goed idee. Wel in combinatie met ook huisvesting voor onze eigen inwoners of spoedzoekers. Maar deze raad koos voor een andere koers. Kleinere locaties, verspreid over kernen, dicht bij voorzieningen. WIJ Lansingerland steunde dit plan omdat we het belangrijk vinden om draagvlak te zoeken en elkaar te vinden in datgene wat ons bindt. En zo zijn we gekomen tot LOO1 en nu LOO2 in Noordpolder. En voorzitter, dit plan is niet uit de lucht komen vallen. Er is gesproken met inwoners, er is geluisterd en ook in deze raad hebben we op constructieve manier het debat gevoerd. De uitkomst die hier ligt, is het resultaat van die participatie en die afwegingen. Dat zien we bijvoorbeeld bij de ontsluiting. Bewoners wilden geen autoverkeer via de Spinel, langs de Spinel. En dat is gelukkig aangepast. Deze ontsluiting loopt nu via de Hendrik Driessenweg. Dat is goed. En dat verdient ook waardering. Maar voorzitter, we zijn er nog niet. Waar eerder zorgen zijn weggenomen, ontstaan nu nieuwe. Met name over het fiets- en voetpad. De kernvraag is simpel. Hoe voorkomen we dat dit pad een sluiproute wordt voor auto's en ander verkeer? En hoe kunnen we de snelheid eruit halen? Dat raakt direct aan de veiligheid en leefbaarheid. En dat moeten we serieus nemen. Dan nu het voorstel zelf, 126 tijdelijke woningen voor maximaal 15 jaar. Waarvan 56 voor Oekraïners en 70 voor woningzoekenden, waaronder spoedzoekers en statushouders. Dit project dient meerdere doelen tegelijk. Opvang, doorstroming en verlichting van de woningdruk. En die druk is enorm. We zien statushouders die vastzitten in AZC's. We zien spoedzoekers zonder perspectief. Starters die geen begin kunnen maken. En ouderen die niet kunnen doorstromen. De woningmarkt zit gewoon op slot. En die nood is hoog op alle fronten. Juist daarom moeten we nu handelen, maar wel verantwoord. Daar zit voor ons een belangrijke ontwikkeling. Eerder hadden we deadlines niet gehaald. Daarom ligt er nu een nieuw voorstel. Dat is op 1 punt duidelijk beter dan de vorige, de financiën. Er ligt inmiddels een Rijksbijdrage van bijna 5 miljoen euro. Daarmee worden de kosten afgedekt en is de business case sluitend gemaakt. Dat maakt dit voorstel financieel veel sterker en verantwoord. Voorzitter, voor WIJ Lansingerland staat 1 ding centraal, balans. Ruimte bieden waar nodig, maar ook onze

inwoners niet vergeten. En daar schuurt het af en toe. De afspraken over aantallen en verdeling zijn nu niet concreet vastgelegd in het voorstel. We vinden dat dit scherper moet. Daarom willen wij dat het aantal statushouders duidelijk gemaximeerd wordt, de verdeling van woningen eerlijk en transparant gebeurt en dat inwoners met binding met Lansingerland nadrukkelijk prioriteit krijgen. Niet ergens in een toelichting, maar gewoon in het besluit waar wij vandaag over spreken. En ook niet vrijblijvend, voorzitter. Wat we afspreken, moeten we ook vastleggen in de praktijk. Concreet in de beheerovereenkomst tussen BPD en 3B Wonen. Alleen dan is het geen intentie, maar beleid wat gaat werken. Dan de leefbaarheid, voorzitter. Daar wordt door de sprekers terecht op gewezen. Wij waarderen dat er geluisterd is, maar we willen ook zekerheid voor onze inwoners. Daarom willen wij dat het fietspad en voetpad geen sluiproute mag worden, er fysieke maatregelen komen om autoverkeer te voorkomen en het fietspad geen racebaan wordt voor brommers of andere voertuigen, het gebied groen en zorgvuldig wordt ingepast en dat verlichting sober blijft. Voorzitter, dit zijn randvoorwaarden voor draagvlak, geen details. Ik rond af, voorzitter. De nood is hoog. Internationaal, door de oorlog. Lokaal, door de woningmarkt die vastzit. En er ligt nu een voorstel dat maatschappelijk nodig is en financieel beter onderbouwd is. WIJ Lansingerland wil die verantwoordelijkheid nemen. Maar wel met duidelijke kaders. Daarom kondigen wij aan een amendement om de afspraken over de aantallen en de verdeling expliciet in het besluit vast te leggen en een motie om de leefbaarheid en verkeersveiligheid met name rond het fiets- en voetpad goed te borgen. Voorzitter, alleen zo houden we balans tussen helpen waar het moet en beschermen wat belangrijk is voor onze inwoners. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Afalah. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Molenaar, gaat uw gang.

Mevrouw Molenaar: Dank u wel, voorzitter. Ik ga even bij het begin beginnen. De ChristenUnie wil zorgen voor genoeg betaalbare en sociale woningen in Lansingerland. En wil verantwoordelijkheid nemen voor de huisvesting van vluchtelingen en statushouders. De locatiekeuze voor LOO2 in de Noordpolder had echt niet onze voorkeur. Dat hebben we toen ook al duidelijk gemaakt. Wij hadden gekozen of wij zouden kiezen voor bijvoorbeeld de locatie Merenweg in Bleiswijk. Maar uiteindelijk is er besloten om LOO2 in de Noordpolder te doen. En een aantal zaken maakt dat we daar toch een positief in mee willen gaan. Dat zijn de volgende argumenten. De tijdelijkheid en de goede afspraken over terugbrengen in de staat zoals vastgelegd in het omgevingsplan zijn heel goed gemaakt. En dat geeft ons vertrouwen. 2. De ontsluiting van het autoverkeer via de A.H. Verweijweg naar de Noordeindseweg en het aparte verkeer van fietsers en voetgangers via de Oostersingel. Er is veel over afgestemd met de bewoners en er blijven heel veel vragen. Dat bleek vanavond ook maar weer. Maar het is wel heel goed dat er al aanpassingen zijn gedaan. 3. De conclusie van de mer dat er geen schade is aan de omgeving als de voorwaarden die in het plan genoemd worden worden nageleefd. Dat vinden wij ook heel belangrijk. 4. Het werd net ook al benoemd door WIJ, dat ondersteunen wij ook van harte, er is een hele harde noodzaak om Oekraïners op te vangen, omdat de oorlog maar steeds doorgaat. We hebben ons een aantal jaren geleden als gemeente gecommitteerd om Oekraïners op te vangen. Voor ons is dat ook een belangrijk punt. Iets wat je beloofd hebt, moet je doen. 5. Ook heel belangrijk, de verlichting van de wachtlijst voor spoedzoekers. Want er komen nu eindelijk ook geschikte kleinere huizen juist voor die groep. 6. Wat we ook heel belangrijk vinden is dat er statushouders geplaatst kunnen worden op een goede plek. Statushouders niet op een kluitje bij elkaar, juist gespreid samen met andere bewoners. En we voorkomen daarmee aanwijzing door de provincie van woningen die we daarvoor beschikbaar moeten stellen die veel minder geschikt zouden kunnen zijn. En we doen mee, of we helpen een heel klein beetje aan de verlichting in de asielketen als statushouders kunnen doorstromen. En ten slotte als zevende punt, het regelen van het beheer op de locatie, de maatschappelijke

ondersteuning en het samenwerken met 3B Wonen is voor ons een heel belangrijk punt om hiermee te kunnen instemmen met dit voorstel. Alles bij elkaar geeft het onze fractie genoeg vertrouwen dat dit een goed woningbouwproject kan worden. En dat we daarmee straks over een goede flexibele schil in onze woningvoorraad beschikken die we heel hard nodig hebben. Hebben we dan helemaal geen kritische noten? Zeker wel. Want het klinkt mooi, maar het moet ook waar kunnen zijn. De gemeente moet transparant en betrouwbaar zijn. Zowel richting de bewoners van LOO2, die mensen die daar gaan wonen, als ook de huidige bewoners en omwonenden. Daarom willen wij vragen om in de commissie Samenleving periodiek ons op de hoogte te houden van de voortgang, waaruit blijkt dat alle plannen die nu gemaakt worden ook zo ingevuld worden en dat het ook loopt zoals het bedoeld is. Of inderdaad de mensen daar goed en veilig kunnen wonen en of de participatie met de bewoners, die vanavond ook weer veel ingesproken hebben, of die doorgaat. Die moet niet stoppen nu. Ook de verkeersstromen moeten daarbij in beeld blijven. Want als er wel problemen ontstaan, waarvan we nu denken dat ze er niet zijn, moet er ook snel ingegrepen kunnen worden. Wat ons betreft zijn dat de randvoorwaarden en moeten we daar vooral met elkaar bovenop blijven zitten. Wat betreft de financiën, voor de ChristenUnie is het belangrijk dat geld verantwoord wordt besteed. Slimme investeringen die bijdragen aan het welzijn van Lansingerland en van de Lansingerlanders. Met dit als uitgangspunt kunnen we het vrijmaken van het geld voor LOO2 steunen. Tot zover onze bijdrage.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Molenaar. Wie mag ik het woord geven? Niet zo bescheiden. Mevrouw Draak, u redt mij.

Mevrouw Draak: Dank u wel, voorzitter. Zoals al bleek bij de bespreking van de agenda, ervaart de VVD wel ongemak bij de bespreking op dit moment. Ik wil ook even voor de mensen op de publieke tribune vertellen dat op het moment dat we over laadpalen willen spreken, of in ieder geval laden over de stoep, dat beoogd coalitiepartijen dit graag in het coalitieakkoord willen doen in plaats van in een initiatiefvoorstel. Maar als het over zo'n belangrijk voorstel gaat, bespreken we het vandaag. Dat gaan we doen. Wat ons zorgen baart, is dat er 25 tot 30 statushouders worden toegevoegd aan de te huisvesten doelgroepen in LOO2. We merkten ook in de omgeving, in de Edelsteenbuurt, dat mensen onaangenaam verrast waren. En mensen maken zich ook zorgen als er veel alleenstaande of alleengaande mannen komen te wonen. In het verkiezingsprogramma van de VVD staat dat wij statushouders verspreid willen huisvesten. En het plan van LOO2 voldoet hier niet aan. Toch, als je afgezien van dit stukje statushouders kijkt naar de uitwerking van het plan van LOO2 voor wat betreft zowel de financiën als de BOPA dan levert het college aan wat de vorige raad heeft besloten, namelijk opvang voor Oekraïners gecombineerd met opvang voor lokale spoedzoekers. Technisch gesproken zou je het daarmee niet oneens kunnen zijn. Het is alleen wel zo voor de VVD en ook voor onze achterban belangrijk dat de onderlinge verhouding tussen de doelgroepen zoals we die nu in het voorstel lezen, namelijk Oekraïners, statushouders en lokale spoedzoekers, dat die onderlinge verhouding blijft bestaan. En dat niet het risico ontstaat dat als er bijvoorbeeld Oekraïners, dat zouden we hopen voor hen, niet meer in de opvang hoeven te zitten, dat al die woningen zouden worden bewoond door statushouders. De heer Afalah van WIJ Lansingerland refereerde daar ook al aan. Uit de technische vragen is gelukkig gebleken dat het college niet van plan is om de verhouding van deze doelgroepen te veranderen en dat ze dit ook wil vastleggen in de afspraken met BPD SmartBuilds. De VVD zou eventueel samen met WIJ Lansingerland aan een amendement willen werken waarin we die verhoudingen van de inwoners ook vastleggen in het raadsbesluit. Niet alleen dat we het college het vertrouwen geven om deze afspraken vast te leggen met de projectontwikkelaar, maar dat we ook in het raadsbesluit afspreken dat er niet meer dan 25 tot echt maximaal 30, maar liever 25, statushouders komen te wonen. Omdat deze mensen, als ze alleen zijn, voor onrust zorgen

in de omgeving. Niet vanwege de mensen zelf, maar omdat anderen zich daar zorgen over maken. En ik vind dat wij als raad onze inwoners daarin moeten steunen en ook moeten zorgen dat iedereen daar prettig kan wonen. Iets anders wat ik wel nog wil zeggen over de technische vragen. Er zijn er superveel gesteld door de VVD en ook door andere partijen. Ze zijn vlot beantwoord. En wat daaruit voor de VVD is overgebleven, is dat alle ervaringen met toezicht, zowel bij de Hergerborch, die locatie bestaat niet meer, als nu op LOO1, dat al die toezicht en maatschappelijke begeleiding ook wordt ingezet op LOO2. Dat is enorm belangrijk voor het veiligheidsgevoel. Uiteindelijk overheerst voor de VVD dat we blij zijn dat als dit plan doorgaat dat we 40 tot 45 woonplekken kunnen creëren voor onze eigen spoedzoekers, jongeren, gescheiden ouders, bankslapers, alle doelgroepen die zijn genoemd. En dat daarnaast ook Oekraïners kunnen worden opgevangen, omdat er 2000 kilometer verderop nog steeds wordt gevochten, ook voor onze vrijheid. Daar wil ik het voor dit moment even bij laten, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Draak. We gaan naar de heer Diepeveen van Leefbaar 3B. Gaat uw gang.

De heer Diepeveen: Dank u wel, na deze korte intermezzo, voorzitter. Wij als Leefbaar 3B moeten wel zeggen dat dit een oordeelsvormende vergadering voor ons is. Dit dossier, dat zien we ook aan alle sprekers, leeft enorm. En dat begrijpen wij. Het gaat al lang niet meer over Oekraïners, het gaat niet over statushouders, het gaat over een groter gevoel, druk op woningen, voorzieningen, leefbaarheid. En wanneer zijn de eigen inwoners aan de beurt? Maar we moeten eerlijk zijn, er is oorlog in Oekraïne. Daar moeten we ook een verantwoordelijkheid in nemen als gemeente. We hebben het hier over 126 woningen, 56 voor Oekraïners, maximaal 30 voor statushouders en, zoals mevrouw Draak al zei, een goede 45 voor onze eigen inwoners. Dat wordt door het college spoedzoekers genoemd. We moeten wel even aangeven, wij zien spoedzoekers toch net wel iets anders dan het college. Want we hebben ook vaker gehoord dat statushouders ook onder spoedzoekers vallen. Dat zien wij toch wel even anders. Die maximaal 30 vinden wij ook echt meer dan genoeg. En daarnaast nog de vraag waarom het opeens nu wel kan, terwijl onze eigen jongeren, onze eigen doorstromers, al jaren wachten? Maar dat is niet iets wat we vanavond oplossen. Dan de locatie zelf. LOO1 en LOO2 zijn niet hetzelfde wat ons betreft. LOO1 ligt niet langs woonwijken, LOO2 wel. De terechte zorg van deze inwoners, die delen wij dan ook wel. Daarom hebben wij wel nog een paar vragen aan het college. Ik wilde een toezegging vragen over het aantal statushouders. Maar ik zou graag aansluiten bij het amendement van mevrouw Draak en de heer Afalah. Dan hoeft daar geen toezegging meer voor. Wij zullen wel ook nog daarin willen toevoegen, misschien kan het college daar wel op reflecteren, of bij de plaatsing van die statushouders ... We hebben 6 woonblokken. Spreiding zou ook inhouden dat je ze spreidt evenredig over die 6 woonblokken. Dan krijg je ook geen concentratie van statushouders. Daarnaast hebben we heel veel goede ideeën gehoord van de inwoners over de voet- en fietspaden. Welke mogelijkheden ziet het college om de plannen aan te passen op de manier zoals deze inwoners hier aangaven? Want ik denk dat je dan het draagvlak meer creëert. Dan de exploitatie. Daar gaat 3B Wonen natuurlijk een grote rol bij spelen. Wat we nog willen vragen aan het college is, welke zekerheid hebben wij dat deze woningen in de toekomst beschikbaar blijven voor inwoners van Lansingerland? Mochten de Oekraïners terug gaan naar Oekraïne of elders naartoe gaan, dan willen we dat die woningen echt voor de eigen inwoners zijn. Inderdaad die jongeren, inderdaad die gescheiden ouder. En dan na die 15 jaar, die zorg hebben we ook wel gehoord, kan het college toezeggen dat een eventuele permanente woningbouwontwikkeling niet automatisch voortvloeit uit dit project? Dat lijkt ons niet nodig. Dit zijn belangrijke vragen die wij meewegen in een oordeel. Want uiteindelijk moet niet alleen het project goed geregeld zijn, maar ook de belangen van onze inwoners. Hier wil ik het graag bij laten en kijken wat wij van de antwoorden dadelijk vinden.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Diepeveen. Ik geef het woord aan de heer Bergwerff. Gaat uw gang.

De heer Bergwerff: Voorzitter, zoals bekend bij de raadsleden die ook vorige raadsperiode hier een zetel hadden, staat het CDA zeer kritisch tegenover deze locatie Noordpolder voor realisatie LOO2. Noordpolder is voor ons een belangrijke schakel tussen de Groenzoom en de Rottmeren. Wij willen de Noordpolder groen houden. Bebouwing op deze locatie kan op beperkt draagvlak rekenen, is onze conclusie, onder de omwonenden, u hoorde ook de insprekers vanavond. Het plan gaat voorbij aan de agrarische en de tuinbouwwaarde die in de omgevingsvisie staat. Ontsluiting is niet optimaal. Ook daar hoorden we insprekers vanavond, over de fietsroutes. Wij ondersteunen dan ook de oproep van de insprekers om eens te kijken welke aanbevelingen door de omwonenden nog niet gezien zijn. Merken we overlap? Volgens ons wel. En wij roepen het college op om dit serieus mee te wegen in hoeverre dat nog niet gedaan is. De vraag van een inspreker wil ik herhalen. Klopt het dat besloten is dat nadat de 15 jaar, dat het voorbij is met de woningen, de tijdelijke woningbouw daar, het fietspad en de looproute behouden blijft? Of wordt dat ook verwijderd? Tot slot, clustering van statushouders. 30 alleenstaande statushouders in 1 woonomgeving heeft nooit onze voorkeur gehad. En dat is voor ons nu niet anders. Wij hebben daar bezwaar tegen. Flexwoningen bouwen voor spoedzoekers is voor het CDA absoluut positief. Zeker op tijdelijke basis, op braakliggend grond. Dat vonden we eerder ook al. En dat blijven we vinden. Juist om die Lansingerlander die in een scheiding ligt, die in een moeilijke situatie zit, een starter, iemand die financieel even wat minder geluk heeft in zijn leven, toch een woning te kunnen bieden. Maar niet op deze plek. Niet in de Noordpolder. En daar blijven we bij. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Bergwerff. Sorry, ik was afgeleid. U had een vraag nog aan de heer Bergwerff, mevrouw Draak. Gaat uw gang.

Mevrouw Draak: Dank u wel, voorzitter. Ik zou graag aan de heer Bergwerff willen vragen, niet in de Noordpolder, dat is bekend, maar waar weet u stukjes braakliggend terrein in Lansingerland waar dit zou passen?

De heer Bergwerff: In 2023 is dit debat natuurlijk uitgebreid aan de orde geweest. En toen zijn er allerlei locaties voorbij gekomen. Uit mijn hoofd natuurlijk Bleizo, dat was een locatie. Ik weet Wolfend, en zo waren er nog een stuk of drie. Waar wij niet toentertijd ook, en nu nog steeds, positiever naar kijken dan de locatie waar we het vanavond over hebben.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord even aan de heer Afalah, want die heeft ook een interruptie, denk ik.

De heer Afalah: Dank u, voorzitter. Ik hoorde een interessant iets, want volgens mij was het toch vooral het CDA dat heel graag kleinschalige opvang decentraal wilde van de Oekraïners. En daar zijn we mee aan de slag gegaan. Ik vind het verrassend dat u ineens teruggrijpt naar Bleizo. Maar we hebben nu een oorlog in Oekraïne en Oekraïners moeten opgevangen worden en daar hebben we afspraken over gemaakt. Er zijn statushouders die op dit moment gehuisvest moeten worden in onze wijken of ze kunnen hier gehuisvest worden. Hoe gaat u dat probleem met statushouders en hoe gaat u het verkopen naar de Oekraïners dat u zegt van, voorlopig bent u nog niet welkom hier in Lansingerland, omdat er een stukje groen tijdelijk bebouwd wordt, voor 15 jaar wat mij betreft.

De voorzitter: Mijnheer Bergwerff.

De heer Bergwerff: Zoals ik al zei, het CDA is zeker niet tegen flexwoningen en ook zeker niet tegen de opvang van Oekraïners. Dat zijn we ook nooit geweest. We zijn wel altijd tegen deze locatie geweest. Dat moet niet als een verrassing komen, neem ik aan. Het feit is dat we deze locatie ongeschikt vinden. Dat betekent niet automatisch dat we alle andere locaties ook ongeschikt vinden. Want nogmaals, we zijn echt wel voor opvang Oekraïners. En wat betreft statushouders, dat we die clustering niet willen, dat zeggen we ook altijd al. Op het moment dat je een status hebt als asielzoeker in Nederland, dan hoor je wat ons betreft ook gewoon binnen de, noem ik het maar even, Lansingerlandse autochtone bevolking te wonen, mee te draaien, de taal te leren. Dat zorgt voor goede integratie. En dertig, in dit geval dan alleenstaande, statushouders bij elkaar als een cluster, dat zien wij niet als een juiste integratie. Een juist dat is dat zo belangrijk op de lange termijn, ook voor die groep en voor de Lansingerlanders.

De voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Coenraad.

Mevrouw Coenraad: Dank u wel, voorzitter. Voor D66 staan vanavond 3 dingen centraal. Beweging in de woonopgave, betrouwbaar bestuur en oog voor elkaar. Er ligt een grote woningopgave voor ons en die lossen we niet van de een op de andere dag op. We hebben een opgave voor de langdurige opvang van Oekraïners. We hebben een taakstelling voor het huisvesten van statushouders. En we hebben inwoners die nu met spoed woonruimte zoeken. Jongeren, mensen na een scheiding en anderen die tijdelijk vastlopen. Voor D66 is het belangrijk om deze opgaven in samenhang te zien. De brandbrief van 3B Wonen laat duidelijk zien hoe groot de druk op de sociale woningmarkt is. Jaarlijks komen er ongeveer 250 sociale huurwoningen vrij. Een deel daarvan is betaalbaar voor mensen met de laagste inkomens. Als hiervan veel woningen nodig zijn voor urgente woningzoekenden en statushouders blijft er voor andere woningzoekenden nog maar heel beperkt ruimte over. Lansingerland bouwt hard aan nieuwe woningen. Maar bouwen kost tijd. Voor de korte termijn kunnen flexwoningen een belangrijke schakel zijn om lucht te creëren. Niet als de oplossing voor de woningcrisis, maar wel als onderdeel van het hele pakket. Bouwen voor de lange termijn en tijdelijk ruimte maken voor mensen die nu geen kant op kunnen. De raad heeft in 2022 en 2024 duidelijke kaders meegegeven. We wilden geen losse, grootschalige opvanglocatie, maar tijdelijke flexwoningen verdeeld over de kernen, die ook bijdragen aan de lokale woonopgave door de combinatie met lokale spoedzoekers. We wilden aandacht voor inpassing, verkeer, participatie, tijdelijkheid en financiële randvoorwaarden. Dit plan komt voort uit die ambitie en kaders van de raad. Voorzitter, wij willen ook benoemen dat het college een zorgvuldig participatieproces en keuzeprocess heeft doorlopen. Dat is voor D66 een belangrijk uitgangspunt. En dat zien we hier terug. Tegelijk hebben we ook de insprekers gehoord. Zij vragen aandacht voor hun woonomgeving, het fietspad, verkeersveiligheid, groen en beheer. Die zorgen horen bij dit debat. Oog voor mensen die een woning zoeken en oog voor omwonenden sluiten elkaar niet uit. Ze horen bij elkaar. Voor D66 speelt ook mee dat we met LOO2 de regie bij onszelf houden. Voor de huisvesting van statushouders geldt een wettelijke taakstelling. Als we die niet halen, komt de provincie nadrukkelijker in beeld en verliezen wij stap voor stap de ruimte om zelf keuzes te maken. D66 kijkt daarom positief naar het voorstel van het college. We zijn het eens met de voorgestelde financiering en kunnen positief adviseren over de ruimtelijke afwijking. Wel vinden we het belangrijk dat de uitvoering realistisch is en dat de gevolgen voor omwonenden zoveel mogelijk beperkt worden. Onze vraag gaat over het voet- en fietspad. We horen daar verschillende geluiden over. We zijn de wijk in gegaan. Sommige inwoners maken zich zorgen en andere waren positief. Kan het college toelichten welke maatregelen worden genomen om het fietspad veilig en rustig in te richten? Inclusief monitoring en eventuele bijsturing, mocht het misgaan. Tot slot, voorzitter, vragen we aandacht voor de groene uitstraling. D66 vindt het belangrijk dat de locatie van het begin af aan een groene

uitstraling krijgt. Niet dat de bomen pas over 20 jaar echt groeien, maar gelijk. Groen en passend bij de omgeving. Voor ons, D66, is duidelijk, de raad heeft eerder richting gegeven en die richting zien we terug in het voorstel. Dit is geen losse opvanglocatie, maar een tijdelijke woonlocatie die helpt om beweging te brengen in een vastgelopen woningmarkt. We doen dit voor mensen die nu geen plek hebben en met oog voor mensen die er al wonen. Dat is voor ons betrouwbaar bestuur. Eerder gegeven kaders serieus nemen, verantwoordelijkheid niet vooruit schuiven en zorgen dat dit goed landt voor bewoners en omwonenden.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Coenraad. Dan gaan we ten slotte naar GroenLinks/Partij van de Arbeid. Mevrouw Biharie, gaat uw gang.

Mevrouw Biharie: Dank u wel, voorzitter. Ik wil allereerst alle aanwezige inwoners bedanken voor hun bijdrage over hun zorgen. En ook, velen van u heb gehoord over meedenken in oplossingen. Dank daarvoor. Voorzitter, ik heb naar alle fracties geluisterd, ik zal bepaalde dingen niet herhalen. Het is belangrijk dat er, het voorstel dat nu al ligt, dat de GroenLinks/PvdA daar zich in kan vinden op het gebied van financiën. Waarbij de kanttekening die wij willen plaatsen is dat er wel tussentijds terugkoppeling komt. Want bij de beeldvormende avond werd gezegd, dit is het budget, dit zijn de vergoedingen die we krijgen. Dat we daar grip op houden, dat is belangrijk in deze tijd van allerlei ontwikkelingen waar de financiële kosten kunnen uit de hand lopen. Daarnaast waardeer ik zeer de bijdrage van overkoepelende wooncorporaties over de woningnood. GroenLinks/PvdA staat altijd voor sociaal, betaalbaar wonen. Wij staan ook voor solidariteit voor onze eigen inwoners, onderling alle doelgroepen, maar ook de nieuwkomers. Daar staan wij oprecht voor. Dat neemt niet weg dat er zorgen liggen tijdens de burgerparticipatie, tijdens de beeldvorming, dat alle zorgen zijn weggenomen. Maar soms hoor ik hier ook bepaalde beeldvorming, beeldspraak komen, waardoor al bij voorbaat, zonder hele concrete voorvallen in Lansingerland, een beeld wordt gecreëerd van angst. Laten wij kijken vanuit het mens zijn. Laten we kijken vanuit omkijken naar elkaar en niet al aan de voorkant de deur dicht houden. We nemen uw zorgen serieus. De nieuwe raad zit er. En wij nemen uw zorgen serieus voor onze inwoners. Maar we vragen ook u en ook alle fracties namens GroenLinks/PvdA, laten we dit gaan doen en niet vertragen. Want wij willen gewoon hier daadkracht. Wat betreft waar we een aandachtspunt ook hebben over de zorgen die ik van de inwoners heb ook gehoord, en bij de beeldvorming, over het fietspad en het voetpad. Het is voor de ontsluiting en voor de toegang naar de voorzieningen. Ik heb daar een paar keer gewandeld om te oriënteren. Het is belangrijk om die zorgen serieus te nemen. Ik wil aan het college vragen, de zorgen die nu door de insprekers zijn geuit, kan het college daar concreet kijken of er mogelijkheden zijn of daar andere toepassingen kunnen komen? Maar het mag er niet toe leiden dat er echt vertragingen komen. Want we hebben een projectontwikkelaar. En het is gezegd hoe moeilijk dat was dat partijen om samenwerking te vinden. We moeten dat niet uit de hand laten glijpen. Wat betreft de groene wijk. Het is belangrijk ook gezien waar GroenLinks/PvdA staat, met de klimaatverandering en de duurzaamheid. Waar kan, behoud zoveel mogelijk groen. Maar wij hebben ook het vertrouwen naar het college en de ambtenaren dat daar wel goed naar wordt gekeken. En we hopen dat het vertrouwen blijft daarin. Een aandachtspunt wat wij hebben is de verdeling in die wijk en de wijken omheen. Wat ik aan het college wil vragen, hoe wil het college, of heeft die een beeld erbij om de sociale verbinding te waarborgen, onderling verschillende doelgroepen dat er niet toezicht verloren gaat. Hoe concreet kan de college aangeven hoe die borging komt? Zodat er niet de mensen daar komen en dat de onrust groter wordt bij de huidige inwoners. Daar wil ik graag een toelichting van het college hoe dat we dat moeten zien, zodat de verbinding en de zorgen bij de inwoners dat er daar continu toezicht is en een goede begeleiding is, maar

een concrete vorm. Daar wil ik het voor nu even bij laten. Na de beantwoording zal ik weer verder terug op komen, voorzitter. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Biharie. Dat was het einde van de eerste termijn van de kant van de commissie. Ik schors even een paar minuten om even de benen te strekken. Drie minuten, dan luid ik het belletje en dan gaan we verder met de beantwoording van het college.

Schorsing

De voorzitter: Gaat u zitten, want we gaan verder. Als u niet zit, mist u belangrijke informatie, want ik ga het woord geven aan de wethouder in tweede ... Neem me niet kwalijk. Er luistert toch niemand. Ik geef het woord aan de wethouder in de beantwoording van de eerste termijn. Het woord is aan wethouder Michiel Muis.

Beantwoording college

De heer Muis: Dank u wel, voorzitter. Dank allemaal. Dank voor uw bijdragen, voor uw vragen. We hebben een uitgebreide beeldvorming gehad in lijn met de goed bezochte bewonersbijeenkomst in april waar ruim 150 omwonenden en geïnteresseerden aanwezig waren. Ook een aantal die hier vanavond in de zaal zitten. Fijn en dank dat heel veel fracties heel veel technische vragen hebben gesteld. Het is wel ineens heel veel werk. Maar volgens mij heeft het wel zaken, extra duiding hebben we daar aan kunnen geven. Dank daarvoor. Ik hoop dat iedereen dat leest, want ik heb vanavond toch nog wat vragen voorbij horen komen, ook van insprekers, die daarin worden beantwoord. Voor u liggen, je zou het haast niet meer weten, maar het geven van een positief advies op de vergunning voor het plaatsen voor 126 woningen en het beschikbaar stellen van een bedrag van 4,57 miljoen voor de plankosten en de exploitatie van LOO2. Er zijn allemaal andere vragen gesteld. Daar zal ik zo straks per fractie natuurlijk op ingaan. De voorstellen klinken inderdaad vrij zakelijk en technisch, maar het levert heel veel emotie en vragen en zorgen op. Maar laten we niet vergeten waarom we dit doen. Een paar fracties hebben natuurlijk aangehaald hoe dit natuurlijk allemaal is begonnen. 4 jaar geleden de oorlog in Oekraïne en de situatie is niet beter geworden. Het werd ook gevraagd tijdens de beeldvorming. Niet echt de situatie van, dit wordt allemaal beter, we zijn er heel snel van af. Wij, met name de mensen in Oekraïne, ook in Rusland natuurlijk. Afgelopen 4 jaar zijn er zeker meer dan 100.000 doden gevallen en totaal bijna 2 miljoen slachtoffers aan beide zijden dood, gewond of vermist. En als gemeente, net als alle andere gemeenten in Nederland en in de regio, hebben we afspraken gemaakt in 2022 en ons gecommitteerd aan 300 Oekraïners verdeeld over meerdere locaties over verschillende kernen. Daarnaast, vanuit onze eigen behoefte, onze eigen wens en ons beleid en ook voor de regio, ruimte voor 150 spoedzoekers. Komt voort uit uw woonvisie, staat inmiddels ook in uw omgevingsvisie. Dat deel is ook uw eigen beleid waar we dit hebben willen combineren, juist voor het draagvlak, om niet 1 doelgroep ergens te huisvesten, maar juist te mixen. Spoedzoekers, werd al gezegd, het is natuurlijk een heel breed begrip. Urgente, zelfredzame woningzoekenden, hebben wij het hier over, die vanwege hun wachttijd nog niet in aanmerking komen voor een sociale huurwoning, en tussen wal en schip vallen als niemand die handschoen oppakt. Eerste locatie, LOO1, is in 2023 gerealiseerd in Bergschenhoek. Daarna zijn we als college samen met u gestart met een zoektocht naar die tweede locatie. Uw vorige burgemeester, werd ook aan gerefereerd, Pieter van de Stadt, heeft hier in 2023 en 2024 heel uitgebreid over geparticipeerd. Over de locatie, binnen de locatie, de exacte plek waar het zou kunnen komen, over de ontsluiting. De ontsluiting is aangepast echt op wens van de bewoners, zeker niet de wens van de burgemeester of van de raad, want dit kost echt wel heel wat meer, maar dat is wel voortgekomen uit de participatie. En als college zijn we blij dat we nu gekomen zijn tot het

voorliggende voorstel, waar heel hard aan gewerkt is door heel veel partners, niet in de laatste plaats de collega's hier intern, maar de partners bedoel ik het Rijk, met betrekking tot de financiën, bijna de 5 miljoen die ze hier aan bijdragen. De provincie die akkoord is met een tijdelijk, een andere functie. BPD voor het gebruik van de grond, SmartBuilds voor het realiseren van de woningen, onze woningcorporatie voor de toewijzing en nog allerlei andere partijen zoals DCMR, Stedin, et cetera. Het is echt een enorme club stakeholders die nodig is om zo'n business case te realiseren. De laatste stap kan binnenkort worden gezet in de raad. U heeft nu uw oordeelsvormende vergadering daarover. Het is een uniek plan waarmee we die flexibele schil creëren om de druk op de reguliere, sociale, betaalbare woningvoorraad te verlichten. En in de toekomst kan die ook beschikbaar komen voor inwoners uit Lansingerland die nu te lang moeten wachten tot onze nieuwbouw voldoende ruimte biedt. Daar kom ik straks wel op terug bij de vragen die zijn gesteld. En financieel is dit ook goed om te beseffen dat dit een voorstel is wat niet terug gaat komen. Een locatie, ik heb het aan het eind bij 1 fractie even de discussie aangehoord. Er zijn geen locaties waar je die business case in 15 jaar rond gaat krijgen, zonder dat het je echt heel veel meer geld gaat kosten. LOO1, weet u ook, dat is een exploitatie van 30 jaar met 3B Wonen. 1 locatie voor 15 jaar. Daarna mag u als raad een tweede locatie zoeken voor 15 jaar. Ik vraag u verantwoordelijkheid te nemen, maar ik heb goede hoop, want ik heb uw bijdragen allemaal gehoord en ook nog wel uw zorgen en wensen. Volgens mij kunnen we daar prima aan tegemoetkomen. Dan ga ik, denk ik, over naar, voorzitter, met uw instemming, naar alle fracties. Dan begin ik, ik ga gewoon het rijtje af, zodat we weten dat we iedereen hebben gehad. De heer Afalah van WIJ Lansingerland. Het fiets/voetpad, in een heleboel bijdragen is dat natuurlijk teruggekomen. Soms net vanuit een andere insteek. Bij de heer Afalah ging het vooral over, wordt het geen sluiproute, wat kunnen we daar aan doen? Daar gaan we naar kijken, hoe we daar met fysieke maatregelen kunnen zorgen dat je daar niet met een auto doorheen kan. Die uitwerking, dat volgt dan, maar daar gaan we naar kijken, kan ik u toezeggen. Dan, het aantal statushouders. Dat is niet zomaar bedacht, dat staat in het huisvestingsplan statushouders, wat we in 2025 met u hebben gedeeld en aan de provincie hebben gestuurd. En nu recent aan hebben moeten scherpen. En ook weer aan u en aan de provincie hebben gestuurd. Daar komen die 25 tot 30 statushouders vandaan. U kunt, wij zeggen maximaal, u kunt dat zelf natuurlijk ook op een andere manier vastleggen in het besluit of via een motie of een amendement. Hetzelfde geldt voor de binding van Lansingerlanders, om die maximale prioriteit te geven. U kunt ons, het college, opdragen dat inderdaad in de beheerovereenkomst tussen BPD en 3B Wonen mee te geven en daar ons voor in te zetten, dat dat wordt vastgelegd. Dan, nog ook, dat ging later ook nog even over het fietspad, over de inpassing. Wat misschien niet iedereen weet, maar dat is wel gecommuniceerd nu via de technische vragen aan het CDA, naar aanleiding van de beeldvorming is er nog voor gekozen om aan de zuidkant van het fietspad, van de Oost-West verbinding, om daar ook nog extra groen toe te voegen. Ook is in april, of naar aanleiding van de bewonersavond in april, kijk ik heel even rechts opzij, besloten om ook een voetpad naast dat fietspad aan te leggen. Want dat werd natuurlijk ook gevraagd, dan moet ik daar lopen en dan word ik ondersteboven gereden. Dat zal allemaal zo'n vaart niet lopen. Het is niet, denk ik, de meest intensieve route. Maar er wordt ook, naar aanleiding van de laatste participatie in april, ook nog een voetpad naast aangelegd. Dan ga ik naar mevrouw Molenaar van de ChristenUnie. Ik begrijp waar de ChristenUnie vandaan komt en ik vind het fijn om te horen hoe positief ze erin staan. Ook met betrekking tot alles rond deze locatie en alle punten die zij daarin van belang vinden. Ook dat zij voldoende vertrouwen hebben hierin. Er was nog een vraag aan het eind over, kunnen wij periodiek op de hoogte gehouden worden? Ja, er komt, net als bij LOO1, komt hier ook een kwartaalrapportage. En ook het verkeer, anderen hebben dat ook genoemd, daar kunnen we ook die monitoring van dat verkeer in meenemen in die kwartaalrapportage. Mocht er ineens blijken dat dat anders is dan van tevoren bedacht. Dat antwoord is ja. Dan mevrouw Draak van de VVD. Enerzijds snap ik ...

De voorzitter: Interruptie van de heer Afalah. Gaat uw gang.

De heer Afalah: Dank u wel, voorzitter. Kunt u ook iets zeggen, want die monitoring is bij LOO1 ook geweest, maar die is op een gegeven moment gestopt, oktober 2024. Kunt u aangeven, toezeggen misschien, dat die monitoring, en dat hoeft van mij echt niet per kwartaal, er mag best wel meer tussen zitten, maar dat die wel blijft doorgaan, één keer in het halfjaar of één keer in het jaar op die manier?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Muis: Voorzitter, ik hoor de wens. De vraag is dan natuurlijk altijd, wenst iedereen dat? Tegelijkertijd is het natuurlijk ook, we informeren u ook op basis van signalen. Als het goed gaat, kunnen we ook met alle liefde een rapportage maken dat het goed gaat. Maar het is meer ook bedoeld om dat dan af te bouwen als het gewoon regulier allemaal loopt zoals het moet lopen. Behalve als er zaken zijn die ons ter ore komen, komen we sowieso naar u terug. Maar als u zegt, u wilt in meerderheid daar ook nog weer een rapportage van ontvangen, in een minder hoge frequentie, prima. Ik wilde zeggen, ik kan nu alles toezeggen, maar ik moet wel eventjes de ambtenaren ook ontzien. We gaan natuurlijk niet allemaal rapportages maken van, dit gaat goed, dat gaat goed. Denk er even zelf ook over na in hoeverre u dat nou echt nodig heeft voor LOO1. Het ging over LOO1, toch? LOO2 had ik al toegezegd dat er een kwartaalrapportage komt. Ik dacht dat u bedoelde bij LOO1 dat u daar ook in een andere frequentie ... Dan heb ik het verkeerd begrepen. Dan volgens mij komen we eraan tegemoet en het is een kwartaalrapportage. Als u die anders wilt, dan moet u dat denk ik dan, als die rapportage er is, aangeven bij het dan zittende college en dan kijken wat ze ermee doen. Dan kom ik bij mevrouw Draak van de VVD. Daar was ik net mee begonnen. Ik begrijp het ongemak en ik snap dat ook. Dat je zou denken, dit is heel groot, het levert heel veel emoties op. Partijen vinden er misschien iets anders van. Zeker die aan de formatietafel zitten. Anderzijds, de nood is gewoon heel erg hoog. We hebben gewoon niet de luxe om dit uit te stellen. Aan alle kanten zitten we met afspraken. En dat is met allerlei verschillende touwtjes. Als je er een paar loslaat, heb je kans dat de hele boel in elkaar dondert. Dat zou ik u niet gunnen, want we zijn hier al zo lang mee bezig. En dit is echt het moment om dit te regelen. En anders, zeg ik u, gaat u het de komende 4 jaar niet regelen. Dat is mijn stellige overtuiging. Dan de 25-30 statushouders. Dat is al eerder gezegd, maximeren op die 30, dat kunt u doen. U kunt ook zeggen, maximeren op 25. Maar dan moet je weer verzinnen, waar gaan we dan weer die 5 anderen een plek geven? U heeft het huisvestingsplan statushouders gezien, aangescherpt richting de provincie. Die wil dat het concreet is, niet, we gaan ons best doen, maar, hoe gaan we het doen? Per maatregel, wat levert het op? U kunt zeggen, we willen hier minder. Maar dat betekent tegelijk dat u ergens anders dan iets moet verzinnen wat wij niet hebben kunnen verzinnen. We zitten echt, de rek is er echt best wel uit. Dan de onderlinge verhouding, Oekraïner, statushouders, spoedzoekers. Dat is inderdaad afgesproken. Dat blijft zo. Gaat een Oekraïner uit, komt een Oekraïner. Gaat een statushouder uit, komt een statushouder in. U kunt dat ook, zoals werd gevraagd, die verhouding vastleggen middels een amendement of een motie.

De voorzitter: Ik hoorde de heer Erwich, maar die nam het even op voor de heer Diepeveen. Gaat uw gang.

De heer Diepeveen: De wethouder zegt, als er een Oekraïner uitgaat, gaat een Oekraïner erin. Stel, ze hebben het geluk dat het voorbij is en zijn terug, dan is het gewoon voor onze eigen inwoners?

De heer Muis: Voorzitter, dat was direct mijn volgende punt, inderdaad. Laten we hopen dat die oorlog niet 15 jaar duurt, maar dat er liever vandaag dan morgen, dat er een einde komt en dat mensen teruggaan. Of, kan natuurlijk ook zo zijn dat die status verandert. Heel veel Oekraïners zijn ook aan het werk. Moeten ze overigens wel weer een andere woning vinden, waar ze dan een beroep op doen. Maar in elk geval, uw punt, of het punt van de heer Diepeveen is, als die Oekraïners eruit gaan, kunt u inderdaad kijken of het nieuwe college, of het huidige college, het ligt eraan hoe lang we hier nog zitten, maar met BPD afspraken kan maken over, kan dit onder een zelfde soort regime vallen als waar u de beeldvorming over heeft gehad, voorrang voor Lansingerlanders, kan dat geheel of gedeeltelijk eerst met voorrang worden aangeboden aan Lansingerlanders, en dan met name de driekamerappartementen. Want we hebben het natuurlijk gezien op LOO1, er was ook een vraag van WIJ Lansingerland, waarvoor zitten er meer uit de regio in dan uit Lansingerland? Eenkamerappartementen, daar is gewoon minder vraag naar. Maar ik kan me voorstellen, driekamerappartementen, dat is ook echt betaalbare huur, zou dat dan worden. Ik denk dat daar best meer animo voor is. Overigens blijft het nog steeds een noodoplossing, het zijn noodoplossingen in afwachting van permanente nieuwbouw in Lansingerland. Maar het zijn overigens wel hele goede woningen, nog beter dan in LOO1. Ten slotte, mevrouw Draak, dank. U haalde ook de technische vragen aan. De ervaring bij de Hergerborch, LOO1, en ook bij LOO2, dat er wordt van geleerd en hoe we dat inzetten. Voorzitter, ik wil straks helemaal aan het eind, volgens mij bij de laatste fractie die ik langsloop, het woord geven aan mijn buurman over die begeleiding, om daar nog even iets meer woorden aan te geven. Dan de heer Diepeveen, volgens mij heb ik het meeste gehad bij de heer Diepeveen, maar ik ga ze toch maar voor de zekerheid even allemaal langslopen. De statushouders maximeren. Er werd gezegd, een toezegging of aansluiten bij het amendement. Ik kan het toezeggen, maar een amendement, dat weten we over een aantal jaren zeker nog, want dan staat het in het besluit. Daar zou ik ook voor pleiten als ik u was. Dan was er een vraag over het spreiden van statushouders over de 6 blokken. Dat is inderdaad de bedoeling. Die worden verspreid over die 6 blokken. En dat geldt voor Oekraïners, spoedzoekers en statushouders. Wat u wilt, u mag het noteren als toezegging. Ik zie al gelijk de pen omhoog gaan hiernaast. Dat is de bedoeling, maar het is als toezegging dat eraan wordt vastgehouden, denk ik dat u het meer zo op moet vatten, dat dat daadwerkelijk zo gestart wordt en ook blijft. Dat is wel een hele lange toezegging dan, die komt nooit meer van de lijst af, realiseer ik me nu. 15 jaar denk ik dan. Plannen, aanpassen van het fietspad. Het is bij verschillende van u is dat teruggekomen. Je kunt iets doen aan de verkeersveiligheid. Je kunt iets doen aan de inpassing. Je kunt het monitoren, maar om echt andere infrastructuur te gaan verzinnen, dat zou ik niet voorstellen om dat op basis nu van een inspraak vanavond te besluiten. U kunt natuurlijk wel dat zelf verder verkennen. Maar er is natuurlijk ook wel over nagedacht waarom deze infrastructuur hier moet liggen. Ik zou u willen voorstellen, als u dat overweegt, dan nog eens even na te vragen de achtergronden, in elk geval, het is ook in vragen teruggekomen. Het gaat om, voor de veiligheid, als extra calamiteiten. Het gaat om mensen om bij de bus te komen. Heel veel mensen die daar komen, die gaan werken. Jongeren gaan studeren. Je wilt niet één kant uit ontsluiten. Je wilt mensen natuurlijk meerdere opties bieden. Ik zou niet gaan sleutelen aan de infrastructuur zoals die er nu ligt. Dan, exploitatie. Volgens mij was dat het verhaal over, is er zekerheid over, dat was uw vraag, over als de Oekraïners eruit gaan voor eigen inwoners. Daar hebben we volgens mij al een antwoord op gegeven. Dan, kan het dat het na 15 jaar automatisch permanente woningen worden? Dat is nee, nee, nee. Dat is 3 keer nee. Nee, want het mag niet van de provincie. Nee, want dat is niet de afspraak met BPD. En nee, u als raad neemt een ander besluit. Volgens mij is dit op 3 manieren geborgd, dat dit 15 jaar is. En dan ook, dat is ook wel goed om te weten, in principe, ik zeg het er even bij, in principe, de afspraak is dat gewoon alles weggaat. Ik weet niet wie een ander verhaal vertelt, maar dat is gewoon de afspraak. Alles gaat weg. De weg gaat weg. Het fietspad gaat weg. Het voetpad gaat weg. U kunt natuurlijk wel zelf over 15 jaar denken, zullen we die bomen laten staan? Of dat

fietspad? Is dat misschien toch niet handig dat we dat laten liggen? Maar in principe moet BPD het allemaal opruimen. Punt. Dan de heer Bergwerff van het CDA. De Noordpolder is een hele mooie groene verbinding. Misschien voor 10 procent, maar het is 90 procent glastuinbouw. Waar de huizen komen te staan is 100 procent glastuinbouw. Dat is niet groen. Het enige, waar het fietspad gaat door groen. Maar we hebben in het recreatieschap en in allerlei andere groengebieden juist ook fiets- en wandelpaden, zodat je daar ook doorheen kunt. Dat je het niet alleen vanaf een hele grote afstand kunt beleven, maar dat je er ook doorheen kunt. Het idee van, we houden de Noordpolder groen, het is, ik weet niet hoeveel hectare, 60 hectare? Het is heel groot. Het gaat hier ook maar om een heel relatief klein stukje van die Noordpolder die na uitgebreide participatie is bepaald. Tijdelijk, het gaat ook weer weg. Over 15 jaar kan er glastuinbouw komen. Ik zou zeggen, je weet nu dat 15 jaar het uitzicht groen blijft. Als er morgen een groot glastuinbouwbedrijf komt, die daar hele hoge kassen neerzet, dan kan dat. En dan kijk je tegen een enorme glaswand/muur complex aan. De vraag is wat je liever hebt. Ik snap het, het CDA was helder, ook in 2024, niet in de Noordpolder. De vraag is dan alleen, die werd hier ook gesteld, waar dan wel? Spreiden over de kernen, dat gaat niet. Dat heeft 3B Wonen aangegeven. Die rek is daaruit. Als je het daar niet doet, dan moet het ergens anders. En nogmaals, ik hoorde ook Wolfend voorbij komen. Je gaat daar niet voor 15 jaar of voor 30 jaar een business case doen. Er zijn andere afspraken. We moeten permanente woningen bouwen. We draaien een beetje in cirkeltjes. Ik wilde zeggen, het is bijna goed dat ik weg ga, maar dat is een beetje misschien iets te cynisch. Maar je moet niet diezelfde discussie opnieuw blijven voeren. Kom dan met een alternatief wat realistisch is. Punt. Mevrouw Coenraad van D66 heeft ook de geschiedenis inderdaad een stukje herhaald. Staat er positief tegenover. En inderdaad de gevolgen voor omwonenden. Het voet/fietspad, dat heb ik nu al een aantal keer aangegeven, veilig inrichten, monitoren van het verkeer, extra inpassing met groen. Dat is wat we kunnen doen. En dat gaan we ook doen. Mevrouw Biharie, GroenLinks/PvdA. Tussentijdse terugkoppeling. De kwartaalrapportage heb ik aangegeven. Helemaal eens met de solidariteit waar om gevraagd wordt. En inderdaad, niet het beeld van angst creëren, maar kijken naar elkaar en hoe het wel kan. Uit uw hart. En daar hou ik van. Niet vertragen, dat heb ik net al aangegeven. Ook richting mevrouw Draak. De nood is hoog. Er is echt geen tijd meer om nog eens een keertje alles te overwegen, want dan is het weg en van tafel. Fietspad, voetpad ben ik op ingegaan. Dan kom ik bij het einde. Hoe borgen we de veiligheid, afstemming met inwoners. Voorzitter, dan zou ik graag via u het woord geven aan mijn buurman.

De voorzitter: Gaat uw gang.

Ambtelijke ondersteuning: Bedankt, voorzitter. Er is op de locatie sociaal beheer aanwezig. Deze begeleiding ondersteunt de bewoners van LOO2 wanneer ze zelf ergens niet uitkomen en helpt bijvoorbeeld bij het bevorderen van een goede leefomgeving. Dat ze zelfredzaam zijn, maar ook daar fijn samenwonen. Die heeft ook het contact met de omwonenden. Maar daarnaast is er ook woonbegeleiding aanwezig. Die helpt ook met de praktische facilitaire zaken in en om de woning natuurlijk. Die beiden hebben ook goed met elkaar contact. Maar ook met de buurt om ook het contact met de buurt en de leefbaarheid en de veiligheid te waarborgen. Ze hebben ook, net zoals bij LOO1 gebeurt, ook met onze wijkmanager contact. Maar ook met 3B Wonen natuurlijk. Maar ook met de veiligheidsadviseurs. Indien nodig de wijkagent. Als er klachten of overlast of incidenten zijn zullen we dat ook in de monitor aangeven wat de meest voorkomende signalen zijn. Maar zoals ook nu bleek, tot nu toe uit de monitor van LOO1, zijn er geen grote vraagstukken uitgekomen. En is ook de leefbaarheid gemonitord. En dat zal ook met deze twee begeleiders weer terugkomen in de monitor. Dat geldt ook voor de afstemming met de sociale voorzieningen, met de huisartsen en met scholen, dat er niet te veel druk op die voorzieningen komt. Daar hebben we nu wel een eerste verkenning over gedaan met deze partij. En zij geven aan dat er nog niet te veel

druk voorzien is. Maar indien die wel komt, dan kunnen we als gemeente daar natuurlijk ook afspraken over maken om daar mogelijkheden qua ondersteuning in te bieden aan deze partijen. Zowel aan huisartsen als scholen. En dan zullen we ook daar in de monitor uitleg over geven hoe we daar actie op hebben ondernomen.

De voorzitter: Hartelijk dank. Ik zie dat mevrouw Biharie een vraag heeft. Gaat uw gang.

Mevrouw Biharie: Dank u wel, voorzitter. Een aanvullende vraag op de toelichting van die borging. Blijft dat zolang de nieuwe inwoners daar verblijven? Blijft die continu, die borging, goed om te horen, of is dat voor een bepaalde tijdsperiode?

De voorzitter: Gaat uw gang.

Ambtelijke ondersteuning: De begeleiding is voor de gehele looptijd van de vergunning aanwezig. En ook de afstemming met alle omwonenden en maatschappelijke partijen. Voor de gehele 15 jaar.

De voorzitter: Dat was het college in antwoord op uw eerste termijn. Ik ga naar de tweede termijn. Ik kijk naar de heer Afalah van WIJ Lansingerland. Wilt u nog iets kwijt aan ons? Ik zit op verkeerde knoppen te drukken. Hij is van u. Gaat uw gang.

Tweede termijn

De heer Afalah: Dank u wel, voorzitter. Ik wil ook de collega's bedanken voor de manier waarop dit debat tot nu toe is gegaan. Ik ben ook blij dat ik best wel veel steun voel. Met name als ik kijk naar ChristenUnie, ik weet hoe ze de vorige keer erin stonden. En als ik zie hoe zij meedenken van, hoe kunnen we het beter maken, dank daarvoor. Ik wil wel richting het CDA, ik snap dat jullie, dat CDA natuurlijk best wel er heel hard in stond destijds en ze blijven erbij betrekken. Ik zou alleen heel graag willen dat ze gewoon ook mee gaan denken, hoe kunnen we nou dit doen op een goede manier en beter maken voor de inwoners? Ik heb met best wel wat inwoners gesproken en die mensen snappen ook wel, het gaat gebeuren, hoe gaan we het nou voor onszelf hier beter maken? En ik zou ze oproepen om mee te denken en mee te doen met ons, in plaats van vast te houden aan, deze locatie is niet geschikt, want er is geen één locatie geschikt voor CDA. Ik vind het echt jammer als wij niet als raad hier kunnen besluiten, gezamenlijk, wij gaan de Oekraïners opvangen, wij gaan de statushouders daar opvangen. En we gaan onze inwoners, die op dit moment met spoed naar een woning zoeken, gaan we daar helpen, op deze locatie. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Afalah. We gaan naar mevrouw Molenaar, als die nog behoefte heeft.

Mevrouw Molenaar: Om met het laatste misschien, om me gelijk aan te sluiten bij de fractie van WIJ. Ook wij zouden het CDA graag willen oproepen, we zouden het echt heel fijn vinden als we met zoveel mogelijk fracties dit voorstel kunnen steunen. We willen ook het CDA van harte oproepen om te kijken, wat is er mogelijk? En zijn de voorwaarden niet zodanig dat je voor die tijdelijke periode van 15 jaar over het bezwaar heen kunt stappen? De wethouder, bedankt voor de toezegging van de kwartaalrapportage. Er was wat verwarring over of het LOO1 of 2 ging, over hoe lang het doorloopt. Maar ik kan me voorstellen dat we vooral de eerste tot het gerealiseerd is en een poosje loopt, dat we vaker rapportage krijgen en dat we het daarna gaan afbouwen. Maar dat laat ik over aan de wijsheid van degenen die de rapportages maken. Wat ons nog wel van het hart moet is, wat wel lastig is, is dat we er moeite mee hebben dat de belangen van de bewoners die in LOO2

komen en de mensen die er nu wonen tegenover elkaar gezet worden. Terwijl ik denk, we hebben met elkaar een gezamenlijk belang. De inspreker van de Maaskoepel gaf ook aan, we moeten met elkaar een leefbare situatie maken, leefbare wijken houden en maken. En dat moet kunnen. Daar wordt hard aan gewerkt, er wordt goed over nagedacht. Dan gaat niet alles vanzelf goed. Maar wij vinden het heel jammer dat er tegenstellingen worden gecreëerd die wat ons betreft niet nodig zijn. En dat willen we toch heel graag ook hierbij gezegd hebben. Dan wat betreft het maximum aantal statushouders of überhaupt daar iets over zeggen. We snappen de zorgen. Maar we zien ook dat het nodig is om statushouders te plaatsen. We vinden het juist heel goed dat er ook nu daar juist passende huisvesting voor komt, omdat het veelal mensen zijn die niet een eengezinswoning nodig hebben. Wat ons betreft is er bij de beoogde plaatsen van 30 statushouders geen sprake van een opeenhoping of een clustering of wat ook. Zeker omdat het een aantal blokken betreft. En hebben wij het vertrouwen erin en willen we het vertrouwen ook geven aan degenen die dat gaan uitvoeren, de woningbouw en de gemeente die daar al veel goede ervaringen mee hebben nu, om dat op een goede manier te doen. Ik denk dat ik dan de puntjes heb die ik wilde zeggen. Dat was hem.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Molenaar. We gaan naar de VVD, mevrouw Draak.

Mevrouw Draak: Dank u wel, voorzitter. CDA zingt nog hetzelfde liedje als de vorige raadsperiode. CDA is voor het huisvesten van statushouders, alleen niet op deze locatie. Dat is wat we herkennen. CDA wil heel veel wel, alleen niet zus of zo. Alleen voor de alternatieve locatie heeft het CDA in de vorige raad geen meerderheid weten te krijgen. Dat betekent dat we toch weer spreken over de Noordpolder. En de vraag is, gaan we hier wel of geen tijdelijke woningen bouwen? Dit besluit was ooit alleen voor ontheemde Oekraïners en de raad heeft in grote meerderheid ervoor gezorgd dat ook onze lokale spoedzoekers deel kunnen uitmaken van noodwoningen, van flexwoningen. Dat statushouders hier nu bijkomen als derde groep, vindt VVD niet fijn. Maar het alternatief is dat statushouders in reguliere sociale huurwoningen worden gehuisvest en daar hebben we er ook veel te weinig van. Daar zouden Lansingerlandse inwoners ook enorm door worden benadeeld. Als je dat in je achterhoofd houdt, dan is het te verdedigen dat je flexwoningen ook gebruikt voor statushouders. Maar dan wel in samenspraak met de burens die hier in grote getale op de tribune zitten. De bevindingen uit deze commissie neem ik mee terug naar mijn fractie en daar zullen we ons standpunt verder uitwerken. Dat het geen hamerstuk is, is wel duidelijk, want de VVD wil sowieso ook graag meeschrijven aan het amendement dat private afspraken tussen gemeenten en de ontwikkelaar gaat vastleggen in het raadsbesluit. Dat het aan beide kanten vast ligt, dat gaat dan over aantallen in de verschillende doelgroepen, maar ook het inzetten uiteindelijk in de hoop dat de oorlog in Oekraïne stopt, als middenhuur voor onze eigen lokale woningzoekenden. Daar wilde ik het voor nu bij laten, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Draak. Dan gaan we naar Leefbaar 3B, mijnheer Diepeveen. Wilt u nog?

De heer Diepeveen: Hij doet het. Wethouder, bedankt voor de antwoorden. Ik zat even te denken over die amendementen waar we net over hadden in relatie tot toezeggingen. Ik denk dat we sowieso aansluiten bij de heer Afalah, dat we toch op een of andere manier die spreiding toch erin willen fietsen. Omdat u zelf al aangaf dat een amendement of een wijziging beter vaststaat dan een toezegging. Dat lijkt me ook wel een. En wij zitten toch nog de hele tijd met elkaar te appen en te doen over dat fietspad, wethouder. Of voorzitter, maar ik zeg het tegen de wethouder. Wij vragen ons echt af van, ga lekker een uurtje zitten met die mensen. Ze hebben een goed idee over die fietspaden. Waarom niet even luisteren? Nee zeggen kan dan altijd nog. Moet dat nou weer een amendement? Ga gewoon even

luisteren naar die mensen. Misschien is er een hele goede reden om het echt niet te doen. Maar dan horen die mensen dat tenminste uit de eerste hand. En dat is het enige kritiekpuntje dat we nog hebben. Of vraag die open staat.

De voorzitter: Heeft u een interruptie of gaat u uw beurt? Dan is het woord aan de heer Bergwerff.

De heer Bergwerff: Dank u wel, voorzitter. WIJ Lansingerland riep ons op, het CDA op, om mee te denken. En daar zal ik duidelijk over zijn. Ook al zijn we tegen dit voorstel, kunnen we echt wel meedenken, meestemmen met een eventueel amendement of motie die het voorstel iets verbetert, een en ander concretiseert op aantallen, verdeling van doelgroepen, leefbaarheid en de eventuele ontsluiting ook aanpast. We denken zeker mee. En dat we niet zullen instemmen met dit voorstel, betekent niet dat we een eventueel amendement of motie niet zullen steunen. Dat is het antwoord.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Bergwerff. Ik kijk naar mevrouw Coenraad, D66, wilt u nog iets toevoegen? Gaat uw gang.

Mevrouw Coenraad: Dank u wel, voorzitter. We horen de investering die we als gemeente en samen met de partners hebben gedaan. We horen de kans die we nu hebben met deze business case. En we horen dat zorgen serieus genomen worden. Wethouder, dank voor de extra toelichting. Wij hebben er vertrouwen in. En we zien het amendement en de mogelijke motie ook graag tegemoet en denken daarop mee.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ten slotte mevrouw Biharie.

Mevrouw Biharie: Dank u wel, voorzitter. Ik wil de wethouder en u voor de borging concreet aangegeven, hartelijk danken daarvoor. Ik hoop dat het veel zorgen bij de inwoners gaat wegnemen. GroenLinks/PvdA staat altijd open om samen beter te maken. Samen kijken naar de mogelijkheden, daadkrachtig samen met alle fracties hier en het huidige college en straks met het nieuwe college, alle inwoners van de Edelsteenbuurt en onze nieuwe inwoners in Lansingerland. Laten we samen kijken wat we samen kunnen doen. Een teken van solidariteit, nogmaals, in Lansingerland. En we wachten het amendement vanuit WIJ Lansingerland af. Wat het voorstel betreft, wij kunnen verder heel goed in vinden. Dank, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Biharie. Ik kijk naar de wethouder. Had u nog teksten? Een paar nog. Gaat uw gang.

Beantwoording college

De heer Muis: Dank, voorzitter. In principe niet. Ware het niet dat de heer Diepeveen nog een vraag had. En dat geeft helemaal niet. Luisteren, natuurlijk, dat geeft niet. Maar we zijn natuurlijk al best wat jaartjes nu aan het participeren met heel veel mensen. Ik snap de inwoners die zeggen, kun je nog een keer er naar kijken. Alleen de vraag is, waar gaan we dan naar kijken en namens wie gaan we waar naar kijken? Ik wil ook geen valse hoop wekken door een gesprek aan te gaan. De tegenvraag is, voorzitter, er zitten dadelijk daar bewoners die willen ook overal naartoe. Die willen meedoen in de samenleving. Die willen naar de winkel. Die willen naar de school. Die willen naar de buurt. Die willen naar de bus. Die willen naar hun werk. En als je dan zegt, maar dan gaan we bepaalde ontsluitingsmogelijkheden schrappen, want daar komt het dan, denk ik, op neer. En als het daar niet op neer komt, dan denk ik dat het verstandig is dat u dan zelf komt, voorzitter, tenminste, de partijen die dat willen, met wat dan concreet anders zou moeten. Maar dan

moet u zich ook realiseren dat er heel veel participatie heeft plaatsgevonden. Dat is ook in allerlei wijken altijd het geval. Dan denk je dat je natuurlijk met iedereen rond bent. Je bent nooit met iedereen rond. Er zijn altijd mensen die het niet willen. Of iets niet willen. Of een aanpassing willen. En als je daar weer mee in gesprek gaat, moet je ook weer naar de rest terug. De tijd om echt anders naar de hele ontsluiting te kijken, die is er niet. Maar er is ook heel goed over nagedacht. Ik zou zeggen, bezint u zelf daar nog eens op. Vraag anders nog ambtelijk advies, zijn er nog kleine aanpassingen mogelijk? Maar waarschijnlijk komt dat niet tegemoet aan de wensen hier van de insprekers. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dat was de bespreking van de twee punten. Dan het ene punt, 6.a, financiën LOO2, daarvan heb ik wel begrepen dat er een amendement of een motie komt. De oproep is om ... Mevrouw Draak.

Mevrouw Draak: Dank u wel, voorzitter. Technisch is het nog niet helemaal duidelijk op welk voorstel dat amendement of motie moet komen. Dat moeten we nog even met de griffie uitbroeden. We weten nog niet of dat amendement in de BOPA hoort of in de financiën hoort.

De voorzitter: Dat u het met de griffie gaat uitbroeden, kan ik u alleen maar van harte aanbevelen. Dat was mijn hartenkreet vanavond. Dan is de conclusie dat beide stukken een bespreekpunt in de raad worden. En als u uitgebroed bent met de griffie, dan komt dat vast goed. Of niet, dat zullen we altijd weer afwachten. Dan zijn we aan het einde gekomen van dit onderwerp. Als u dringend naar huis wilt, dan mag dat. Dan doen we even changer, één minuut. Gaat u rustig uw gang en dan gaan we weer verder.

7. Actualiteiten uit het college

De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 7, actualiteiten uit het college. Wethouder? De wethouder knikt nee.

8. Actualiteiten uit de commissie

De voorzitter: Dan gaan we naar actualiteiten uit de commissie. Zijn er ook niet.

9. Verbonden partijen

De voorzitter: Dan de verbonden partijen. Is er een terugkoppeling vanuit de verbonden partijen door uw raadsrapporteurs? Ook niet.

10. Rondvraag en sluiting

De voorzitter: Dan zijn we bij de rondvraag en de sluiting. Die rondvraag was er niet, dan is er alleen nog de sluiting. Dan dank ik u hartelijk en wens ik u nog een fijne avond.