VERSLAG
Gemeenteraad

Datum vergadering : 24-09-2026

Aanwezig in de raadszaal

Raadsleden

Leefbaar 3B	: Terry Duivesteijn, Marjolein Gielis, Roy Diepeveen, Leon Erwich, Bert Deitmers, Machiel Crielaard, Peter van den Heuvel, Bart van Hal, Uranus Raufi, Elmer Koene, John Meijer
CDA	: Mariska Neefjes, Ed van der Knaap, Alexander Kuipers, Dave Bergwerff, Job Halkes, Rita Leijendekker
VVD	: Ivo de Graaf, Marloes Draak, Bart van Wanroij, Sue van de Giessen
WIJ Lansingerland	: Mark Bik, Bianca Boonstra-Becker, Leon Hoek, Abdelkarim Afalah
D66	: Brecht Weerheijm, Naomi Coenraad, Ronald van der Stad
PRO Lansingerland	: Manon van Splunter
CU	: Arjen Hofman
Lansingerland WELL:	: Jean Paul Meuldijk
Wethouders	: Johan Philippens, Laurine Bonnewits, Jan Dirk van der Borg, Bernd Roks
Voorzitter	: Rik van der Linden
Griffier	: Eveline Hamelink-van Rens

Afwezig

CDA	: Jan-Willem van den Beukel
PRO Lansingerland	: Sonnie Biharie

1. Opening en mededelingen

De voorzitter: Dames en heren. Wilt u allemaal gaan zitten? U heeft net gezien dat iedereen elkaar handen geeft, dat is een hele goede gewoonte in onze raad. Dat gaat ook gepaard met de beste wensen en wat fijn dat ik je zie. Daarom is het nu 20.05 uur, maar dit waren een mooie vijf minuten om te zien gebeuren. Welkom iedereen, welkom ook iedereen op de publieke tribune, inclusief twee gasten van de raad. En alle andere aanwezigen. Ik heb hier staan dat de raadsleden Sonnie Biharie en Jan-Willem van den Beukel afwezig zijn. En dat klopt en dat blijft ook zo. Althans dat weet u ook niet. Voor nu zijn ze afwezig. We hebben een mooie agenda. Houdt u er rekening mee in alle woordvoering en ook vanuit het publiek dat alles wat u zegt in deze vergadering wordt opgenomen, de beelden blijven online staan en worden blijvend bewaard. Houd daar rekening mee. Ook van harte welkom alle kijkers thuis en alle andere aanwezigen.

2. Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen

De voorzitter: Dan hebben wij het lot getrokken en het is ... En ik weet dat deze persoon erg blij mee is. Dat is gevallen op Brecht Weerheijm. Ik weet dat u al een beetje aan het lot twijfelde, maar dat … Gewoon afwachten. Wees er zuinig op.

3. Vragenhalfuurtje voor raadsleden

De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 3, het vragenhalfuurtje. En ik heb begrepen dat er een vraag is te stellen over de N209 en de werkzaamheden. Ik geef het woord aan de heer Crielaard voor een beknopte introductie en het stellen van zijn drie vragen. Gaat uw gang.

De heer Crielaard: Dank u wel, voorzitter. De fractie van Leefbaar 3B ontvangt veel vragen van inwoners naar aanleiding van de afsluiting en de werkzaamheden aan de N209. Veel inwoners, met name uit Bleiswijk, delen ook na de eerder door ons gestelde vragen in de Commissie Ruimte hun zorgen met onze fractie. Kleine greep uit de reacties is dan dat het gaat om een ramp, een noodsituatie, een onhoudbare situatie. En de werkzaamheden die duren nog een paar dagen, maar mogelijk zijn er in die periode ook nog aanvullende maatregelen nodig en mogelijk zijn er binnenkort weer maatregelen nodig, gezien de berichten over uitgestelde werkzaamheden. Waarvoor ook dank aan de fractie van D66 en WIJ Lansingerland voor de technische vragen die zij daarover hebben ingediend en daarover zijn we ook benieuwd naar de antwoorden daarop. Maar voor nu heeft onze fractie met spoed de volgende vragen, ook naar aanleiding van het recente gesprek tussen gemeente en provincie hierover. In de Commissie Ruimte van september zijn er drie maatregelen genoemd, het hek bij de Overbuurtseweg verder openzetten, aanpassing van de navigatiesystemen en meer handhaving. En onze vraag is daarbij, welke van deze maatregelen zijn dan ook toegepast? De tweede vraag: heeft het college een beeld van het effect van deze maatregelen? Dat is dan niet alleen belangrijk voor de resterende dagen van de afsluiting, maar ook in het kader van, zoals net gezegd, berichten over mogelijke uitstel van werkzaamheden. En tot slot de derde vraag, voorzitter, wat is de verwachting van het college voor de komende resterende dagen van de afsluiting en zijn daarvoor nog aanvullende maatregelen nodig?

De voorzitter: Dank u wel, heldere vragen. Ik kijk voor de beantwoording naar wethouder Van der Borg.

De heer Van der Borg: Nog een keer dank u, voorzitter, en ook dank voor de gestelde vragen. Een thema wat leeft inderdaad. In de commissievergadering is er al uitgebreid over gesproken, zijn uw vragen ook beantwoord. Misschien ten overvloede. Dit soort werkzaamheden leiden altijd tot overlast. Dat zult u begrijpen. Dat begrijpen volgens mij onze inwoners ook, maar ik hecht eraan om dat toch nog wel een keer te benadrukken. Er zijn inderdaad in de commissie drie maatregelen genoemd en dat ging over het hek bij de Overbuurtseweg verder openzetten. Dat hek is verder opengezet, dus die maatregel is na overleg ook uitgevoerd. En daarnaast zijn de navigatiesystemen verder aangepast, waardoor het verkeer zich beter verspreidt over de verschillende wegen. En de derde maatregel die genoemd is, is meer handhaving. En aan de boa's is gevraagd om meer te handhaven. Ook dat is uitgevoerd. Dat doen ze waar mogelijk en ook de politie is op de hoogte en handhaaft waar mogelijk. Die drie maatregelen zijn genomen. Dan is natuurlijk de vraag: welk effect heeft dat? Dat is natuurlijk een terechte vraag. We zien natuurlijk dat de openstelling van het hek ertoe geresulteerd heeft dat het verkeer zich beter heeft verspreid over de wegen. Dus dat heeft effect gehad. Nog steeds hebben veel mensen stil moeten staan, maar het heeft in ieder geval wel enig effect gehad. Het effect van extra handhaving, dat is wat moeilijker te duiden. Dat hebben we dan ook minder inzichtelijk zo op dit moment. We staan nog steeds in nauw contact met de provincie om te monitoren en te kijken of we de overlast tot minimum kunnen beperken. Misschien goed, want dat zijn ook de technische vragen van D66 over uitstel. Dat klopt inderdaad. Daar gaan we in de beantwoording van de technische vragen verder op in. Ik moet er wel bij zeggen, die werkzaamheden worden dan gepland op het moment dat er al werkzaamheden stonden gepland. Dus dat leidt niet tot extra afsluiting. Mocht dat tot enige geruststelling kunnen leiden. Dan uw laatste vraag, wat de verwachting van het college is voor de komende resterende dagen. We gaan langzaam aan het weekend in en we zien ook wel dat in het weekend het wegbeeld vaak wel

rustiger is, dat zult u ook herkennen, dan door de week. We verwachten dan ook niet dat er nu op dit moment in de laatste dagen nog extra maatregelen noodzakelijk zijn. Maar zoals gezegd, we houden het goed in de gaten. En als dat nodig is, acteren we. Volgens mij heb ik daarmee de vragen beantwoord.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk daarvoor even rond. Is er nog behoefte aan een vervolgvraag? Ik zie u aarzelen? Gaat uw gang.

De heer Crielaard: Dank aan de wethouder voor de beantwoording van de vragen. Voor onze fractie is dat helder en ik hoop dat ook met nog geplande werkzaamheden er actief gekeken blijft worden naar effectieve maatregelen om zoveel mogelijk overlast te blijven voorkomen.

De voorzitter: Helder. Dan kijk ik nog even rond of er nog andere vragen zijn. Ik denk het niet. Dank u wel. Dan waren dit de vragen in het vragenhalfuur.

4. Spreekrecht voor niet-raadsleden

De voorzitter: Onder punt 4, spreekrecht voor niet-raadsleden, er hebben zich geen insprekers gemeld.

5. Vaststelling van de agenda

De voorzitter: We kunnen door naar punt 5, het vaststellen van de agenda. Die ziet eruit zoals hij eruitziet. Maar ik zie een vraag of opmerking van mevrouw Draak van de VVD. Gaat uw gang.

Mevrouw Draak: Dank u wel, voorzitter. Namens de VVD en CDA, Leefbaar 3B en WIJ Lansingerland zou ik graag een motie vreemd aan de orde willen indienen, met de titel: Maximaal druk houden op situatie RTV Lansingerland voor herstel van de lokale journalistiek. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond. Maar gezien het recente gesprek hierover was het niet helemaal onverwacht. Ik denk dat we die kunnen toevoegen aan agendapunt 8 en dan wordt die onder 8.b aan de agenda toegevoegd. Dank. Dan kunnen we de agenda zo vaststellen? Dat doen we.

6. Vaststelling van de verslagen van de vorige vergaderingen

De voorzitter: Dan gaan we naar punt 6, het vaststellen van het verslag. Dat zijn twee verslagen, er zijn geen opmerkingen binnengekomen bij de griffie over de verslagen van 2 en 16 juli jongstleden. Kunnen we deze dus zo vaststellen? Dat doen we.

7. Lijst ingekomen stukken

De voorzitter: Dan zijn we bij punt 7. Zijn er nog opmerkingen op de lijst ingekomen stukken, moties en/of toezeggingen? Kunnen we die zo vaststellen? Ik zie niemand aanstalten maken, dus dat doen we.

8. Bespreekpunten

De voorzitter: Dan zijn we bij punt 8. We hebben twee bespreekpunten, namelijk onder 8.a het Rekenkamerrapport toelichtingsonderzoek toegankelijkheid van Lansingerland. Onder 8.b gaat het over RTV. Het toeval wil dat ik daarvan allebei zelf, van beide punten zelf portefeuillehouder ben.

Daarom geef ik het voorzitterschap nu over aan een van mijn plaatsvervangers, de heer Kuipers. En die gaat zich voorbereiden en ik ga op zoek naar een stoel.

8.a. Rekenkamerrapport toelichtingsonderzoek toegankelijkheid Lansingerland

De plaatsvervangend voorzitter: Goedenavond, dan zijn wij toe aan agendapunt 8.a, maar niet voordat ik mijnheer Meijer gevraagd heb om even een pas in het apparaat te steken, want dan is hij ook digitaal aanwezig. Dank u. De Rekenkamer heeft onderzocht hoe de gemeente Lansingerland werkt aan de toegankelijkheid voor inwoners met een beperking en doet vier aanbevelingen voor verbetering. De raad wordt gevraagd te besluiten of het college deze aanbevelingen moet uitvoeren. Er is over dat punt, en daarom is het een bespreekpunt, een amendement aangekondigd door de heer Van den Heuvel met vier mede-indieners. We doen de bespreking in twee termijnen en ik geef als eerste het woord aan mijnheer Van den Heuvel voor het indienen van zijn amendement, een korte toelichting erop en zijn eerste termijn.

Eerste termijn

A2026-009 Van Quickscan naar een concrete lokale inclusie agenda

De heer Van den Heuvel: Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag een amendement indienen met de naam Van Quickscan naar een concrete lokale inclusieagenda. Het amendement is een aanvulling op de aanbevelingen die de Rekenkamer heeft gedaan aan het college. Aanvullingen over de toegankelijkheid, over doelen, acties en snelheid van handelen. En als u het goedvindt, ga ik beginnen met de woordvoering. Dank u wel voor het woord. Vanavond is een logische stap voorwaarts van een belangrijk onderwerp in onze gemeente, de lokale inclusieagenda, oftewel de LIA. Voorzitter, wat zou het mooi zijn als we hier over een paar jaar elkaar weer aankijken en zien dat we door wat we vanavond beslissen, mensen met een fysieke beperking beter zelfstandig mee kunnen doen en ze zich daardoor langer nuttig kunnen maken en gewaardeerd voelen in onze gemeente. Ook mensen met een visuele beperking alle websites inmiddels en apps van de gemeente kunnen bezoeken, invullen en zo zelfstandig de zaken kunnen regelen. Jongeren zoals Robin ook gewoon tot diep in de dag de kroegentocht met elkaar kunnen maken, in plaats van halverwege te moeten afhaken omdat ze de kroegen niet inkomen vanwege drempels of trappen. En dat het misschien ook wat rustiger wordt op de eerste hulp van het Sint Franciscus ziekenhuis, omdat onze opa's en oma's wat minder struikelen over de ongelijke stoepen in Bleiswijk. Dat zou wel heel mooi zijn. Het tot stand komen van dit amendement was echter wel teamwork. Daarom wil ik via u, voorzitter, graag een aantal mensen bedanken. Allereerst dank aan collega Naomi Coenraad voor de fijne samenwerking, haar scherpe blik, inzet, gezelligheid voor het amendement en haar compleet nieuwe outfit voor vanavond. Natuurlijk mijn altijd aanwezige vraagbaak en collega Leon Erwich, top, bedankt voor je steun en adviezen. Daarnaast een woord van dank aan de griffie, Sander in dit geval, voor uitstekende ondersteuning achter de schermen. Ik geef het je te doen, samenwerken met Leon en Naomi. Veel eigenwijzer dan dat krijg je ze niet. Wat mij ook wel een goed gevoel gaf, was om te merken dat ik met alle partijen in deze raad, ieder met zijn of haar eigen gevoel, het amendement heb kunnen bespreken. Dat we hier en daar het amendement iets anders lezen is jammer, maar niet onoverkomelijk en het einddoel is toch steeds wel hetzelfde. Daarom wil ik nu nog een keer benadrukken dat Leefbaar 3B vanaf het begin heeft gezegd, ook in mijn woordvoering in de commissie, dat de LIA zich vanuit het VN-verdrag gehandicapt specifiek richt op de toegankelijkheid en het volwaardig meedoen voor mensen met een beperking of chronische aandoening. De LHBTQIA+ sociale veiligheid en antidiscriminatie zijn ook zeer belangrijke inclusievraagstukken, maar horen niet thuis in deze LIA, maar vragen om een apart en eigen beleid. Ik hoop dat we raad breed achter dit amendement gaan staan en dat inclusie vanzelfsprekend wordt in Lansingerland. Dank u wel, voorzitter.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van den Heuvel. Dan ga ik naar Abdelkarim Afalah. Gaat uw gang.

De heer Afalah: Goedenavond, voorzitter. Ik wilde eigenlijk nog een interruptie plaatsen bij de vorige spreker. Kan dat? Want mijnheer Van den Heuvel heeft het over de inclusieagenda omvat meer. Ook de LHBTIQ-gemeenschap, beleid daaromtrent, sociale veiligheid en antidiscriminatiebeleid. Maar het hele betoog ging over digitale en fysieke toegankelijkheid. Nu ben ik wel benieuwd, wat was de gedachte erachter om die onderwerpen ook te betrekken bij dit Rekenkamerrapport en de afhandeling daarvan?

De plaatsvervangend voorzitter: Mijnheer Van den Heuvel.

De heer Van den Heuvel: Er zijn eigenlijk twee redenen waarom we dat gedaan hebben. De eerste is dat als wij dit hele rapport zouden maken onder de naam lokale inclusieagenda en mensen in de LHBTQ+ groep zitten lezen deze lokale inclusiviteitsagenda, en zien dan nergens iets over de groep waar ze bij horen. En zullen dus naar ons idee denken van ze zijn dan met een inclusieagenda bezig en ze hebben het helemaal niet over ons. Waarom niet? Waarom zitten wij daar niet bij? Dus daarvoor hebben we gekozen om het wel te noemen, specifiek te noemen, omdat we ze niet vergeten zijn, maar dat we ze apart, in een aparte agenda of een ander document behandelen. En niet in deze agenda, omdat dan de problemen zo divers en zo verschillend, ook de oplossingen, dat het toch naar ons idee een te groot probleem is om in één keer aan te pakken.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de eerste … Of heeft u een interruptie, mijnheer Hofman? Mijnheer Hofman, gaat uw gang.

De heer Hofman: Dank u wel voor het woord, voorzitter. Toch nog een kleine verhelderende vraag op de beantwoording van de heer Van den Heuvel. Want hij zegt: dit vereist een apart rapport eigenlijk. Maar volgens mij stelt u bij punt 4 van het amendement juist bij het opstellen van de LIA aandacht te besteden aan eigen beleid voor LHBTQ+ en sociale veiligheid, met aandacht voor antidiscriminatie. Dus dan zegt u eigenlijk, u wilt daar aandacht aan besteden in de LIA. Maar u zegt in de woordvoering ik wil daar een apart rapport voor. Wat is het nu, het een of het ander?

De plaatsvervangend voorzitter: Mijnheer Van den Heuvel.

De heer Van den Heuvel: Eigenlijk is het beleid wat we gaan voeren ook voor de LHBTQ+-gemeenschap. En dat wordt gewoon genoemd bij dit document om te laten zien dat we daar ons ook mee bezighouden. Maar het heeft een eigen beleid naast de LIA zoals we die nu voorstellen.

De plaatsvervangend voorzitter: Dan is de vraag wie in de eerste termijn. Mijnheer Afalah, gaat uw gang.

De heer Afalah: Dank u wel, voorzitter. Ik denk, dan kan ik gelijk beter het woord nemen, dan kan ik even uitleggen wat ik ermee bedoel. WIJ Lansingerland ondersteunen natuurlijk de ambities achter dit amendement en wij danken ook de opstellers van dit amendement, daar zijn wij heel blij mee. Wij hebben hier natuurlijk een commissievergadering gehad en dat bleef een beetje beklijven van leuk al die aanbevelingen, maar is het niet te vaag geformuleerd? Kunnen we het niet concreet maken? Want ook wij vinden dat er na het Rekenkamerrapport snel stappen gezet moeten worden. Mensen met beperking of chronische ziekte moeten zonder onnodige drempels kunnen deelnemen aan onze samenleving. Dat geldt voor de fysieke toegankelijkheid van gebouwen, wegen, straten, voorzieningen, maar ook van digitale toegankelijkheid van de gemeentelijke dienstverlening. Dit had natuurlijk een geschiedenis. Want er is een motie aangenomen, die is toen ingediend door Leefbaar 3B, ondersteund door bijna de gehele raad, inclusief WIJ Lansingerland, om een quickscan uit te voeren inclusief beleid in 2021. Anderhalf jaar later is er een voortgang geweest vanuit het

college onze kant op over de quickscan en op 5 juli 2023 is de afdoening geweest. Ik vond het alleen wel heel erg jammer, en dan vraag ik ook aan het college, want de quickscan is natuurlijk een heel prima middel om in kaart te brengen hoe alles ervoor staat. Alleen de resultaten daarvan en wat ermee is gebeurd, is voor mij en voor onze fractie onduidelijk. In mijn voorbereiding op vanavond had ik ook graag de resultaten van de quickscan hierin meegenomen, maar ik kon helaas niks vinden over de quickscan. Kan het college aangeven waar die is gebleven? En kunnen we deze op een of andere manier nog steeds krijgen? Dat is voor mij gewoon heel erg onduidelijk. Maar dat is even een zijstap. Voor nu is het belangrijk, de lokale inclusieagenda. Het Rekenkamerrapport laat zien dat er nog het nodige te verbeteren is en dat de quickscan niet het eindresultaat is. Een correcte planning, meetbare doelen, betrokkenheid van ervaringsdeskundigen en inzicht in de nodige middelen kunnen wij daarom goed ondersteunen, zoals in het amendement staat. Tegelijkertijd hebben wij moeite met een onderdeel van dit amendement. In het voorgestelde beslispunt, wordt namelijk bij beslispunt 4, derde punt, ook gesproken over het eigen beleid voor LHBTIQA+-gemeenschap, sociale veiligheid en het antidiscriminatiebeleid. Voor WIJ Lansingerland is daarmee niet duidelijk wat de indieners precies bedoelen. Moeten deze onderwerpen onderdeel worden van de lokale inclusieagenda en zo ja, in welke vorm, in welke omvang? Dat vinden wij een belangrijke vraag, omdat wij van mening zijn dat deze thema's op zichzelf al groot en belangrijk genoeg zijn om afzonderlijk behandeld te worden. Een lokale inclusieagenda vloeit voort uit het VN-verdrag handicap en het Rekenkamerrapport naar digitale en fysieke toegankelijkheid voor mensen met een beperking en chronische ziekte. Daar zou voor ons de focus op moeten liggen. Dat is de opdracht die voorligt en dat is ook waar inwoners op wachten. Wanneer we de reikwijdte van LIA gaan verbreden met andere maatschappelijke thema's, hoe belangrijk die ook zijn, bestaat het risico dat het proces complexer wordt en meer tijd gaat kosten.

De plaatsvervangend voorzitter: Ik heb een interruptie voor u van mevrouw Coenraad, gaat uw gang.

Mevrouw Coenraad: Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp dat de formulering wat vragen oproept en om iets te verduidelijken, onze bedoeling is niet om hier vanavond voor te schrijven hoe dat beleid dan precies vorm moet krijgen. Onze bedoeling is twee dingen te borgen: deze LIA scherp houden op het VN-verdrag handicap, zoals u ook aangeeft, en voorkomen dat LHBTIQA+, sociale veiligheid en antidiscriminatie daardoor uit beeld verdwijnen. En dat is de reden waarom we het er zo in hebben gezet.

De plaatsvervangend voorzitter: En wat is uw vraag?

Mevrouw Coenraad: En de vraag is of het zo duidelijk is.

De plaatsvervangend voorzitter: Creatief is het wel. We gaan naar mijnheer Afalah.

De heer Afalah: In ieder geval niet uit het amendement en ik ben ook benieuwd of het college ook dat op dezelfde manier interpreteert. Daarom geef ik dit ook aan. Want wij vinden wel, als het college dat gaat doen en ze gaan heel breed aanpakken, dan gaat dat dit proces vertragen. En dat kunnen we ons gewoon niet veroorloven. Dus laat er geen misverstand over bestaan trouwens, WIJ Lansingerland vindt onderwerpen als LHBTIQA+-beleid, sociale veiligheid, antidiscriminatie buitengewoon belangrijk. Maar juist omdat deze onderwerpen zo belangrijk zijn, verdienen zij een eigen beleidsmatige behandeling met een eigen afweging, eigen doelen, een eigen debat in deze raad. Wij vinden niet dat deze thema's zijdelings moeten worden meegenomen in het traject dat in de eerste plaats bedoeld is om toegankelijkheid voor mensen met beperking of chronische ziekte te verbeteren. Daarom vragen wij de indieners om de afbakening van dit amendement te verduidelijken. Is de bedoeling dat de lokale inclusieagenda zich primair richt op de toegankelijkheidsopgave, zoals beschreven in het Rekenkamerrapport en het VN-verdrag handicap,

of wordt hier een veel bredere inclusieagenda voorgesteld? Kan het college aangeven hoe zij hiernaar kijken? En is het voor hen duidelijk wat er moet gebeuren als dit amendement het haalt? Voor WIJ Lansingerland geldt hoe scherper de focus op digitale en fysieke toegankelijkheid voor mensen met een beperking en een chronische ziekte, hoe sneller we kunnen komen tot concreet beleid en concrete verbeteringen voor inwoners die daar dagelijks mee te maken hebben. Dat is uiteindelijk waar het vanavond om zou moeten gaan.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Van Splunter.

Mevrouw Van Splunter: Dank u, voorzitter. Misschien is het goed om meteen eventjes te duiden hoe wij hem hebben gelezen vanuit de fractie PRO Lansingerland. En dat is dat het er opgeroepen wordt voor eigen beleid om dus buiten de LIA te houden zonder daar concreet invulling aan te geven, maar wel ervoor te zorgen dat dit niet van het netvlies verdwijnt. Dus zo heb ik hem geïnterpreteerd, maar ik vind het wel belangrijk voordat we hierover gaan stemmen, dat we daar consensus met elkaar over hebben, dat helder is wat bedoeld wordt. En dat is natuurlijk ook wel als je kijkt naar de lokale inclusieagenda, dan suggereert dat inclusiviteit voor iedereen. Terwijl als je gaat kijken hoe de meeste gemeenten de LIA invullen, het echt wordt gericht op de toegankelijkheid voor mensen met een beperking of inderdaad digitaal minder vaardigheden hebben. Er zijn wel gemeenten, want ik ben even gaan uitzoeken, die hem veel breder hebben gemaakt. Maar ik kan me herinneren dat deze discussie ooit is begonnen met de optuiging van een hele kerstboom waar niemand zin in had. We zitten nog niet in december, dus wij willen wel graag mee met dit amendement. Maar omdat natuurlijk inclusiviteit voor PRO in ieder geval ontzettend belangrijk onderwerp is, wij hebben hier erg lang over gesproken binnen de fractie, zijn wij voornemens om hier een initiatiefnota te gaan opstellen, omdat het dusdanig belangrijk is dat het beleid uitgewerkt gaat worden. We zijn een regenboog community, dat is meer dan een zebrapad en het hijsen van een vlag. Dat moet dan ook maar eens duidelijk in beleid worden vastgelegd en daar wil ik het voor nu even bij laten.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar mijnheer Bergwerff. Gaat uw gang.

De heer Bergwerff: Voorzitter, het rapport van de Rekenkamer geeft een kleine inkijk in hoe het ervoor staat met de inclusie binnen de gemeente Lansingerland. en met name de toegankelijkheid in de openbare ruimte voor mensen vaak met een handicap, bleek onvoldoende te bepalen volgens de Rekenkamer. En uiteindelijk gaat het heel praktisch om wie kan meedoen in de samenleving en wie wordt er beperkt door een lichamelijke of een geestelijke handicap? En vanuit die blik kijken wij dan ook naar het rapport van de Rekenkamer en dienen wij dus graag dit amendement mede in, waarbij we de aanbevelingen onderbrengen in een lokale inclusieagenda die ook wettelijk overigens een verplichting heeft. En Lansingerland heeft die inclusieagenda nog niet. Wat betreft de vierde bullet over de LHBTI zin, ik ben ook inderdaad heel geïnteresseerd in hoe het college dit leest. En als wij daar toch verschillende interpretaties van hebben, moeten we misschien besluiten in de tweede termijn om even te schorsen en die zin anders te formuleren. Maar ik hoor graag eerst de interpretatie van het college voordat ik dat initieer. Wij danken dan ook de Rekenkamer voor hun advies en we zijn blij dat en we hopen ook dat het een breed gedragen conclusie wordt vanuit deze raad. En hopelijk vallen we niet over dat punt vier met zijn allen. Dank u.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar mijnheer Hofman.

De heer Hofman: Dank u wel, voorzitter. In principe ligt er een amendement voor wat we goed kunnen steunen. Ik had eerlijk gezegd dezelfde lezing als de heer Afalah. Ik was blij met de woordvoering van de heer Van den Heuvel en blij te horen dat het eigenlijk net iets anders zit. Dus ik denk dat het voorstel van de heer Bergwerff om zo dadelijk even te schorsen om taalkundig even naar dit amendement te kijken, wel een goed idee is. Want je kunt hem inderdaad op twee

manieren lezen. Inmiddels kom ik tot de conclusie dat je hem strikt genomen ook zo kunt lezen zoals de heer Van den Heuvel bedoeld heeft, maar dat is wel met de beste wil van de wereld. Het lijkt me goed om dat nog even na te kijken. Dank u wel.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Meuldijk.

De heer Meuldijk: Dank u, voorzitter. Meedoen doet ertoe. Toegankelijkheid gaat over meer dan alleen fysiek, ook digitaal wordt alsmaar een grotere uitdaging. En het is ook niet meer dan logisch dat iedere inwoner de ruimte krijgt om mee te doen. Een lokale inclusieagenda is dan ook een goed middel om werk van te maken. Tegelijkertijd wil het ook niet zeggen dat we tot op heden geheel niet voldoen, maar dat het een belangrijke verbeterslag is, dat is wel duidelijk. Lansingerland WELL gaat ervan uit dat er nu geen misverstanden meer zijn met betrekking tot tekst en de intentie of de reparatie in de schorsing gaat daar genoegdoening aan geven. Daarom doet Lansingerland WELL ook mee met dit amendement. Dank u, voorzitter.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Draak.

Mevrouw Draak: Dank u, voorzitter. Ik ga proberen niet te veel te herhalen. Wat ik graag toe wil voegen aan andere woordvoeringen is dat de raad dit amendement … Griffie heeft dit amendement geschreven omdat het college niet ronduit de aanbevelingen van de Rekenkamer wilde overnemen. De Rekenkamer hebben we niet voor niets en de raad is er juist … Wij willen juist graag dat de lokale inclusieagenda er wel voluit komt zonder belemmeringen. Het Rekenkamerrapport ging eigenlijk over fysieke toegankelijkheid en digitale toegankelijkheid, zoals het ook bedoeld is in het VN-verdrag voor mensen met een handicap. Maar uiteindelijk, als je een lokale inclusieagenda maakt zonder aandacht te besteden aan groepen die zonder extra aandacht niet vanzelfsprekend kunnen deelnemen aan onze samenleving, wat zit er dan in het woord? Het is misschien een taaldiscussie, maar zonder een brede inventarisatie kan je een lokale inclusieagenda met goed fatsoen geen lokale inclusieagenda noemen als je niet aandacht besteedt aan alle doelgroepen die soms een afstand tot de samenleving hebben. Dat is de reden waarom de VVD pleit voor input vanuit alle beleidsterreinen en expertises binnen de gemeente. Dat is waarom ook in het amendement staat dat het niet per se nodig is, zoals de portefeuillehouder in de commissie Samenleving zei, om onmiddellijk anderhalve fte uit de kast te trekken. Ik ben zelf gemeenteambtenaar geweest, ik werk ook als rijksambtenaar. Als wij als raad zo'n vraag stellen, dan is het prima mogelijk om eerst een soort taskforce samen te stellen uit de bestaande beleidsterreinen en expertise, eerst eens te inventariseren wat hebben we al aan beleid? De Samenlevingsvisie is ook genoemd, daar staat al veel in. Dan kunnen we een inventarisatie maken. Er is ook genoemd dat als we een schouw gaan doen van de fysieke ruimte, dat het mogelijk wel eens heel veel geld zou kunnen kosten. Iemand noemde al losliggende tegels. Dat kost geld om ze niet losliggend te maken, maar het is best handig voor oudere mensen met rollators en jonge ouders met kinderwagens dat die tegels en de buitenruimte dus gewoon veilig en toegankelijk is. Dit zijn allemaal gevolgen, maar eerst moeten we de lokale inclusieagenda gereedmaken. Daarna kunnen we als gemeenteraad besluiten over eventueel extra budget wat nodig is om ook de uitvoering daarvan te doen. En dat is de reden waarom wij als VVD dit amendement mede-indienen. Mocht er een tekst herschreven moeten worden in een schorsing, voor ons is het zo goed, want we staan niet voor niets als mede-indiener. Maar als het andere partij over de streep trekt, kunnen we ook nog iets aanpassen. Dank u wel, voorzitter.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel, mevrouw Draak. En ik kijk tenslotte naar mevrouw Coenraad, denk ik. Gaat uw gang.

Mevrouw Coenraad: Dank u wel, voorzitter, en dank aan de heer Van den Heuvel voor zijn mooie woorden. Ik kan alleen maar zeggen dat ik de samenwerking met hem en de heer Erwich net zo heb

ervaren, inclusief die eigenwijsheid. En de heer Van Ieperen bedankt voor de fijne ondersteuning. In de commissie heb ik gezegd dat D66 geen behoefte heeft aan een nieuwe, bureaucratische kerstboom. Geen dik beleidsstuk om maar een LIA te hebben. Wat ons betreft gaat het erom dat de inwoners verschil merken. Volgens mij vragen we met het amendement iets redelijks en realistisch. Er gebeurt al wat op het gebied van toegankelijkheid en daar willen we verder opbouwen. We geven het college de ruimte, maar spreken wel af wat we belangrijk vinden. Luisteren naar de mensen, daarbij ook de kinderen, die iedere dag tegen drempels aanlopen. Kijk samen met hen wat goed gaat en wat beter kan en maakt zichtbaar wat we willen bereiken. Want uiteindelijk gaat het niet om die LIA. Dat is alleen een middel. Het gaat om mensen. Om Jorrit, die vertelde dat hij voor zijn boodschappen uitwijkt naar Pijnacker, omdat hij daar weet dat hij op een gehandicapte parkeerplaats terechtkan. Ik hoop dat hij straks gewoon met een gerust hart in onze eigen gemeente boodschappen kan doen. En om Regina, zij is in haar dagelijks leven afhankelijk van begeleiding. Voor haar maakt het verschil of haar woning, haar omgeving en de dienstverlening zo zijn ingericht dat zij zo zelfstandig mogelijk haar leven kan leiden. Twee verschillende voorbeelden. Maar het gaat om hetzelfde: dat je omgeving je niet onnodig beperkt in het leven dat je wilt leiden. Daarom is het zo belangrijk dat we ervaringsdeskundigen betrekken. We kunnen hier bedenken wat toegankelijk is, maar zij kunnen ons vertellen of het in de praktijk ook echt werkt. Dat is waar toegankelijkheid uiteindelijk over gaat, dat iedereen mee kan doen. Niet omdat we ergens dat hebben opgeschreven, maar omdat mensen het in hun dagelijks leven merken. En om in te gaan op de initiatiefnota nog van mevrouw Van Splunter. Daar denken we graag in de toekomst over mee. En om de tekst eventueel aan te passen, daar staan wij ook voor open. Dank u wel.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Voor alle zekerheid, is er behoefte om dan nu te schorsen voordat u de reactie van het college hoort, of wilt u eerst naar het college luisteren? We gaan eerst naar de eerste termijn van het college.

Beantwoording College

De heer Van der Linden: Dank u wel, voorzitter. Dat is een vervolg op ons commissieoverleg van een paar weken terug en er zitten een aantal elementen in het gesprek, komen uit die bijeenkomst ook wel terug, maar in ieder geval is helder dat het amendement wat nu opgesteld is een aanvulling geeft op de voorgestelde besluittekst. Even bolletjes gewijs. De eerste vraag kunnen we zeker doen. Ik heb ook toegezegd of aangegeven in de commissiebehandeling: laten we eerst een plan van aanpak opstellen. Dat kan binnen acht weken, heb ik genoemd, en dan weten we wat we gaan doen en wat we gaan krijgen als we die uitwerking gaan geven. En dan kunt u natuurlijk ook nog zeggen dat mag ietsje meer of dat moet ietsje minder of beter of anders. Dat geldt in zijn algemeenheid voor alle onderwerpen en ik kan me zo voorstellen dat het ook zou kunnen gelden voor alle onderwerpen die u noemt in het amendement. En een aantal hoef je geen discussie over te hebben, over meetbare doelen of een plan-do-check-act cyclus, dat is eigenlijk wel wat je sowieso zou kunnen verwachten. Een paar van u geeft aan hoe zou het college de mogelijke opdracht voor eigen beleid voor LHBTI+ opvatten? En dat is natuurlijk interessant, want u dient een amendement in. Dus ik ga ervan uit dat u weet wat u ermee bedoelt. Zoals ik het lees, letterlijk lees en ook interpreteer, wordt er gezegd bij het opstellen van de LIA in elk geval aandacht te besteden aan eigen beleid voor LHBTIQA+ in relatie tot sociale veiligheid en antidiscriminatie. Op zich is dat helder omschreven wat u dan wilt. Aandacht besteden aan, wil niet meteen zeggen dat je heel veel of een beetje eigen beleid maakt, maar er wordt in ieder geval aandacht besteed aan. Ik kan me heel goed voorstellen dat het wel gaat leiden tot ideeën over aanvullend beleid, kan ik me voorstellen, maar dat kan ik niet voorspellen. Zo lees ik hem en zo interpreteer ik hem. Dat lijkt me misschien straks reden voor u om te zeggen is goed, of dat u toch nog behoefte heeft om er iets meer duiding aan te geven. Tweede wat ik even wil opmerken, het opstellen van een LIA gaan we graag doen. En dat willen we doen door middel van eerst een plan van aanpak. Ik zou zeggen via

een presentatie, waardoor je ook zicht krijgt op wat we dan gaan doen. Dat plan van aanpak kunnen we gewoon ambtelijk maken. Maar als we dan echt het stuk zelf gaan maken, je wilt het ook voor de zomer hebben. Het is niet zo dat er nu capaciteit over is om dat te doen. Dus daar wil ik dat plan van aanpak gepaard laten gaan met een raadsvoorstel om daar wel budget voor vrij te maken. En het hoeft niet anderhalf fte te zijn. Maar daar horen wel extra handen en hoofden bij. Dat kan ik niet mooier maken dan het is, want u rekent op tijd een stuk. En er zijn natuurlijk allerlei uithoeken van het beleid die we goed moeten bekijken. Tot zover in eerste termijn.

De plaatsvervangend voorzitter: Niet voordat mijnheer Afalah nog even het woord krijgt. Een interruptie. Gaat uw gang.

De heer Van der Linden: Zeker. Ik weet wat hij gaat vragen. Het antwoord is ja.

De heer Afalah: Voorzitter, ik ga de vraag stellen waar al antwoord op gegeven is. Als het gaat om budget vrijmaken, zit daar verschil tussen of LIA aandacht gaat besteden alleen over de toegankelijkheid fysiek en digitaal. Of als we het heel breed gaan trekken, zit daar verschil tussen, of ...

De heer Van der Linden: Dat weet ik niet zeker …

De voorzitter: De microfoon.

De heer Van der Linden: Dank u wel, voorzitter. Heel terecht dat u opmerkt dat ik altijd via de voorzitter moet praten. Dat zouden meer mensen moeten doen. Dank u. Dank, heldere vraag. Ik kan het niet helemaal overzien, want er zijn natuurlijk oneindig veel onderwerpen die je wel of niet kan meenemen. Dit is een heel markant onderwerp. Daar hebben we niet heel veel beleid op gemaakt. We zijn wel een regenbooggemeente, maar heel veel beleid extra is daar niet op. We refereren natuurlijk wel steeds aan ander beleid, landelijk beleid en andere uitgangspunten. Dus kan ik niet helemaal overzien. U vroeg ook nog in eerste termijn, waar is de quickscan gebleven en kunnen we die krijgen? En daar is het antwoord ja op. Zo is het. Dank u wel.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dat was uw eerste termijn en dan herhaal ik toch maar even voor de zekerheid mijn vraag of er geschorst moet worden. Mijnheer Afalah.

Tweede termijn

De heer Afalah: Voorzitter, ik stel voor dat we toch, omdat ik ook de beantwoording van de burgemeester heb gehoord en ook de inbreng van de VVD, dat ik toch het gevoel heb dat er anders naar gekeken wordt. Dus laten we heel kort even schorsen om even met elkaar te kunnen zien van hoe we het wat anders kunnen neerzetten.

De plaatsvervangend voorzitter: Heel kort is 20.50 uur terug?

De heer Afalah: Ik weet niet hoe laat het is?

De plaatsvervangend voorzitter: 8 minuten heeft u dan.

De heer Afalah: Dat moet kunnen.

De plaatsvervangend voorzitter: 20.50 uur hervatten we de vergadering.

De heer Afalah: Dan hoeven we daarna de benen niet meer te strekken.

Schorsing

De plaatsvervangend voorzitter: Gaat u zitten. Mijnheer Afalah, u had de schorsing aangevraagd, dus u mag het zeggen.

De heer Afalah: Als ik het woord krijg. Dank u wel, voorzitter. Ik had inderdaad een schorsing aangevraagd en we hebben net samen gezeten. Ik weet niet of dit mijn rol is eigenlijk, want de indiener is mijnheer Van den Heuvel. Ik vind dat daar het woord moet zijn. Dank u wel, voorzitter.

De plaatsvervangend voorzitter: Dan gaan we naar mijnheer Van den Heuvel, die hiermee licht in deze duisternis gaat brengen. Gaat uw gang.

De heer Van den Heuvel: Dank u wel, voorzitter. Tot mijn grote vreugde, het eerste amendement waar ik me mee bemoeid heb, gaat raad breed aangenomen worden. Dat vind ik heel fijn.

De plaatsvervangend voorzitter: U loopt voor de muziek uit.

De heer Van den Heuvel: Dat zal mij verbazen dan nu. We hebben de zin aangepast. Het punt waar het over ging is eruit gehaald. Ik weet niet of die ook al op het scherm komt, ter verduidelijking. Ik zal hem dan in ieder geval vast voorlezen wat het geworden is, dan zal het daarna op het scherm komen. Hij is uit de bullet gehaald en het is een punt 5 geworden. En die luidt: afbakening van de LIA tot toegankelijkheid vanuit het VN-verdrag handicap, waarbij de overige inclusiethema's, waaronder LHBTQIA+, sociale veiligheid en antidiscriminatie, herkenbaar aandacht houden buiten de LIA. Dat is het.

De plaatsvervangend voorzitter: Is dat voor iedereen duidelijk en is er nog iemand die daar nog iets aan wil toevoegen? Dan gaan we over tot stemming, denk ik zomaar. Maar zo gaan we het niet doen. Mevrouw Van Splunter, gaat uw gang.

Mevrouw Van Splunter: Dank u, voorzitter. Ik wil toch wel graag kenbaar maken dat de heer Van den Heuvel eigenlijk een overwinning vergeet te vieren. Want waar het eerst door een aantal fracties, partijen is ingediend, wordt hij nu zelfs raad breed ingediend. Dus vandaar dat hij al op de muziek vooruit kon lopen. En is wel even goed om nog even te melden.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Afalah.

De heer Afalah: Dank u wel, voorzitter. Ik wil ook mijn dank uitspreken aan alle fracties hier binnen Lansingerland. En wat mevrouw Van Splunter al zei, dat wilde ik ook inderdaad zeggen. Dank aan de heer Van den Heuvel dat hij dat voor elkaar heeft gekregen. En ook speciaal ook voor Robin, dat ik ook wat liefs zeg over mijnheer Van den Heuvel. Dank u wel.

De plaatsvervangend voorzitter: Ik vroeg me ook daarstraks nog af of Robin het eigenlijk wel leuk vindt dat hier publiekelijk wordt gesproken over dat hij de kroeg niet in kan en zo. Zijn er nog mensen die het woord willen nu? Nee? Dan ga ik heel even met de griffier praten, want die fluisterde mij iets in het oor over de stemming. Aldus was de tweede termijn van de raad. Dan gaan we nu naar de tweede termijn van het college.

Beantwoording College

De heer Van der Linden: Dank u wel. Volgens mij een hele duidelijke verheldering van het amendement. Duidelijk is wat we wel gaan doen. Waarbij het overigens ook prima zou kunnen zijn dat we in de loop van de inventarisatie en van het plan maken ook aan het onderwerp raken, en dat kan. Strikt genomen, ik vraag wel aandacht voor het feit u heeft een amendement op een voorgesteld besluit en in het amendement staat dat u de aandacht voor sociale veiligheid, LHBTIQA+ wilt houden. Dus strikt genomen verandert er nu niks aan wat we al doen, daar blijft in de interpretatie een klein verschilletje, maar het is in ieder geval duidelijk wat ik ga doen. Dat is dat. Dat is helder en natuurlijk bij het plan van aanpak en verder gaan we het hier vast nog over hebben, want ik heb begrepen dat er een initiatiefnota zal komen, dus dit onderwerp gaat heus op de kaart blijven staan. Dank u.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u. En dan ga ik nu toch even aan de griffier vragen wat wij precies gaan doen met de stemming.

Stemming
Dan gaan we over tot stemming voor dat amendement eerst. Zo werkt dat. En ik moet mijn kaartje … Dan zeg ik even als CDA-raadslid, want ik heb nu een CDA-kaartje, van harte gefeliciteerd met deze inderdaad unanieme stemming van **A2026-009 Van Quickscan naar een concrete Lokale inclusie agenda**. En dan gaan we over voor de stemming voor het nu geamendeerde raadsbesluit **[BR2600074] Rekenkamerrapport toelichtingsonderzoek toegankelijkheid Lansingerland**. En de logica zei natuurlijk al dat dat unaniem werd en dat wordt het ook, dus het raadsbesluit is aangenomen. Dank u wel.

8.b. Motie Vreemd (VVD) Maximaal druk houden op situatie RTV Lansingerland voor herstel lokale journalistiek

De plaatsvervangend voorzitter: Wij gaan naar het volgende agendapunt en dat is de aangekondigde motie vreemd. Gisteren is er een beeldvorming geweest over het proces van het vormen van een streekomroep. De informatie die daar is gedeeld plus nieuwe informatie over de onrust bij RTV Lansingerland heeft geleid tot de aankondiging van een motie vreemd aan de orde. In mijn notitie staat dat de motie heet Maximaal druk houden. Ik dacht even dat dat een regieaanwijzing voor mij was, dat ik maximaal druk moet houden op deze vergadering. Maar u heeft al gemerkt dat dat helemaal niet lukt. Dus het woord is aan mevrouw Draak om te kijken of het haar wel gaat lukken. Gaat uw gang.

Eerste termijn

M2026-012 Maximaal druk houden op situatie RTV Lansingerland voor herstel lokale journalistiek

Mevrouw Draak: Dank u wel, voorzitter. Voordat ik op de motie inga, wil ik eerst even toch voor de vorm iets zeggen. We hebben hier in de raad afspraken met elkaar dat we ruim van tevoren moties en amendementen delen, zodat iedereen de tijd heeft om daarnaar te kijken. De reden dat wij nu eigenlijk staande de vergadering deze motie indienen samen met CDA, Leefbaar 3B en WIJ Lansingerland is omdat we gister eigenlijk in de marges van de beeldvorming over de te vormen nieuwe streekomroep contact hadden met onze vrijwilligers. Of misschien moet ik met pijn in het hart zeggen voormalig vrijwilligers van RTV Lansingerland. Wij hoorden dat zij geen toegang meer hebben tot de studio van RTV Lansingerland aan de Anthuriumsingel in Berken en Rodenrijs. Volgens mij is dat pand nog altijd eigendom van de gemeente. Het is echt heel bijzonder wat daar gebeurt. En wij hebben toen als raadsleden gemeend om iets te moeten doen om daar aandacht voor te vragen. Dus we hebben gister met de indieners de koppen bij elkaar gestoken en wel ook even ter plekke overleg gevoerd met de portefeuillehouder, de burgemeester. Hij was ook bij de beeldvorming aanwezig. Wij wilden hem natuurlijk niet staande de vergadering verrassen met deze motie. Ik weet dat deze motie de hele dag binnen dit gemeentehuis heel veel werk voor iedereen heeft betekend, dus echt dank daarvoor. Dan even naar de inhoud van de motie. Eigenlijk willen wij het college oproepen om twee dingen te doen. In de laatste commissie Samenleving gaf de burgemeester aan dat er binnenkort een nieuw besluit moet worden genomen door het college over de subsidie voor RTV Lansingerland. Deze is op dit moment geschorst of bevroren, of hoe je het wilt noemen. En het college moet daar een nieuw besluit over nemen. Als indieners van de motie willen wij het college op het hart drukken maximaal financiële druk te blijven houden, binnen alle juridische mogelijkheden die er zijn, en niet zomaar meer subsidie over te maken aan RTV Lansingerland zolang onze lokale nieuwsvoorziening niet aantoonbaar is hersteld. En daarnaast

maken we ons dusdanig veel zorgen over de vorming van de streekomroep dat wij ons echt afvragen of het nog logisch is dat deze nieuwe streekomroep voor Lansingerland lokaal nieuws gaat produceren. En wij zouden graag willen dat het Commissariaat voor de Media onderzoekt en ons ook een advies geeft of het echt de juiste weg is, of dat Lansingerland misschien toch aan een andere streek moet worden toegevoegd. Collega-indieners gaan hier nog meer over zeggen, voorzitter. Maar ik zou ook de niet-mede-indieners, omdat zij dus laat op de hoogte waren, willen aanraden: luister naar dit debat en steun deze motie alsjeblieft om de lokale nieuwsvoorziening van RTV Lansingerland, waar het ook in onze invloed ligt, te herstellen. Dank u wel, voorzitter.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. En in het kader van dat laatste wat u zei, als het goed is heeft iedereen de motie inderdaad in tekst ontvangen en ook kunnen lezen mag ik hopen? Dan hoeven we ook geen leestijd in te voeren. Gaan we naar de tweede indiener, mijnheer Bergwerff.

De heer Bergwerff: Voorzitter, wij weten hier allemaal hoe gewaardeerd RTV Lansingerland werd door ons als raadsleden, door de samenleving en zeker ook door ondernemers in onze gemeente en het maatschappelijk middenveld. RTV Lansingerland is, was echt het boegbeeld van hoe een lokale omroep hoort te zijn. Beperkte financiële middelen, gemotiveerde vrijwilligers, maar functioneren alsof het een professionele omroep is. RTV bracht politiek naar de mensen, informeerde en zorgde voor binding met elkaar. En juist in een snel veranderende gemeente als die van ons, is die binding juist zo belangrijk en is de rol van een sterke lokale omroep extra belangrijk. RTV Lansingerland is samengegaan met ZFM. Samen vormen ze de nieuwe streekomroep. Dit vanuit nieuwe regelgeving. Op voorhand weet ik dat er veel optimisme was voor deze samenwerking. Men zag juist veel kansen. Echter pakt het nu toch heel anders uit. RTV Lansingerland brokkelt gewoon langzaam af en als gemeenteraad staan we erbij en we kijken ernaar. En ik weet dat het eigenlijk niet gebruikelijk is om als politieke partij op te komen voor een specifieke mediaomroep of om als politiek je te bemoeien met mediaberichtgeving. Er kan dan een schijn van voorkeursbehandeling ontstaan, maar het gaat hier wel om onze Lansingerlandse mediaomroep. Hij dreigt te verdwijnen. En dan kan mijn fractie het niet over zijn hart verkrijgen om op zijn handen te blijven zitten. Conclusie, onze oproep aan het college via deze motie: draai voor nu in ieder geval de subsidiekraan dicht. Zolang onze omroep waar wij als Lansingerland voor betalen in de uitvoering verdwenen is, is er dus ook geen reden om geld te verstrekken. Ook roepen wij op dat het college een aanvraag doet bij het Commissariaat van de Media om onze omroepstreek te onderzoeken en de streek eventueel te herzien. Dat is een stevige maatregel, maar wel noodzakelijk wat ons betreft. Onze angst is dat wij de komende tijd afscheid moeten gaan nemen van RTV Lansingerland. En ook van de gewaardeerde collega's van deze omroep. Of er moet zo spoedig mogelijk echt iets veranderen binnen die streekomroep. Die hoop wordt steeds minder realistisch zoals wij dat nu zien. Dank u wel.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Erwich, denk ik, als derde indiener. Gaat uw gang.

De heer Erwich: Voorzitter, het is eigenlijk prachtig zoals het hier verwoord is en ik wil alleen maar een ding duidelijk maken. Gisteren was er een beeldvormende avond en daar werden de vrijwilligers ook wel een beetje neergezet als amateurs. Of in dit geval was het zo dat er moest geprofessionaliseerd worden. Ik kan je vertellen, RTV Lansingerland is gewoon een professionele partij. Dus dat even als eerste. Voor de rest gaat het me er eigenlijk om dat het opschorten van de subsidie voor ons toch wel een duidelijk ankerpunt was. Daarnaast is er apparatuur weggehaald uit de RTV-studio, er zijn sloten vervangen, er is wel behoefte aan duidelijkheid. En die hebben we eigenlijk, laat ik heel kort zeggen, het laatste halfjaar niet gekregen, zeker omdat de huidige periode van RTV Lansingerland nog loopt tot eind 2017. Ik heb maar een vraag: welke mogelijkheden zijn er om deze lokale en publieke mediavoorziening gedurende de resterende periode tot eind 2027 weer daadwerkelijk te herstellen en het liefst zo snel mogelijk. Want

uiteindelijk is er maar een ding waar het om gaat, RTV Lansingerland moet gewoon weer in de lucht en zo snel mogelijk. En daar wil ik het bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ga ik naar mijnheer Afalah.

De heer Afalah: Dank u wel, voorzitter. Er is een hoop gezegd. Ik wil het ook kort houden. Voor WIJ Lansingerland is er maar een doel met deze motie. Wij willen dat er gewoon maximale druk wordt gevoerd op het bestuur wat er nu is om met elkaar eruit te komen, want wij zien eigenlijk maar een oplossing: dat zij eruit komen. En als wij op deze manier dat kunnen doen, en volgens mij hebben we daar ook goede gronden voor. We hebben gewoon verordening subsidies en zij moeten gewoon voldoen aan alle eisen die wij hebben gesteld en dat is goede lokale journalistiek leveren. En dat gebeurt nu op dit moment niet, dat moet gewoon weer tot leven komen. En als dit helpt om dat voor elkaar te krijgen, om die druk erop te zetten, dan zijn wij daar heel erg blij mee. En dan hoop ik echt dat ze eruit komen met zijn allen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Andere sprekers? Mevrouw Van Splunter.

Mevrouw Van Splunter: Dank, voorzitter. Laat duidelijk zijn dat voor de fractie van PRO een lokale nieuwsuitzending heel belangrijk is, dat is volgens mij helemaal de discussie niet. In die hoedanigheid zouden we gelijk willen meegaan in deze motie vreemd, maar echt afstemmen met mijn fractieleden heb ik niet kunnen doen. Zij waren hier gister aanwezig. Ik heb het vanuit thuis gevolgd. Ik zit nu met ze te appen met het idee van hebben we wel met zijn allen bij dezelfde beeldvorming gezeten? Omdat optie twee hebben wij in onze optiek toch echt gehoord dat dat niet mogelijk is, dus dat is een beetje lastig. Maar in principe als we gaan stemmen, stemmen we wel mee, want we vinden het ontzettend belangrijk dat we alles op alles zetten om RTV Lansingerland gewoon weer functioneel te laten zijn in de goede kwaliteit die ze geleverd hebben in het verleden. En ik kijk nu alweer uit naar een nieuwe uitzending, samen met de heer Erwich, want dat is heel gezellig …

De plaatsvervangend voorzitter: U kijkt samen tv?

Mevrouw Van Splunter: Ik weet niet of dat geheel wederzijds is. Maar ...

De voorzitter: Ik heb een interruptie van mijnheer Bergwerff.

De heer Bergwerff: Ik maak er even een vraag van gelijk. Heeft u dan misschien gemist dat, want u noemt optie twee, dat is de brief aan het Commissariaat van de Media. Heeft u misschien gemist dat de heer Erwich de vraag stelde aan het einde van de beeldvorming of er nu echt niks te doen is op het moment dat de samenwerking binnen zo'n streekomroep niet goed verloopt? Wat is het laatste redmiddel. En toen was het antwoord: een brief sturen naar het Commissariaat van de Media. Maar stel dat zij beargumenteren en onderzoeken dat het inderdaad dusdanig niet goed gaat dat de streek herzien wordt, dan zouden we de eerste zijn in Nederland die dat voor elkaar krijgt. Maar het is dus een hele kleine mogelijkheid en daarom hebben we dat toch in die motie opgenomen. Dus ik snap de verwarring van PRO. Maar mijn vraag is dat heeft u dan waarschijnlijk gemist?

De plaatsvervangend voorzitter: Is toch geen vraag. Mevrouw Van Splunter, wilt u daar nog iets aan toevoegen?

Mevrouw Van Splunter: Dank, voorzitter. Als de vraag is: heb je dat gemist? Ja, dan heb ik hem inderdaad zo concreet gemist, maar het had in principe in ons stemgedrag niks gewijzigd. Maar dank voor de helderheid van de heer Bergwerff.

De plaatsvervangend voorzitter: Wie mag ik nog het woord geven? Mijnheer Hofman.

De heer Hofman: Dank u wel, voorzitter. Punt 1 van de motie, daar kunnen wij ook volledig mee instemmen. Ik zat eigenlijk met hetzelfde dingetje een beetje als mijn buurvrouw hier naast me. Ik hou er wel van dat als ik als ik een oproep doe aan het college om daar een reële oproep van te maken richting het college. En eigenlijk de zinsnede die de heer Bergwerff gisteren geciteerd heeft, dat leek meer een hypothetisch geval te zijn dan dat het een opening tot een gesprek met het Commissariaat van de Media leek. Ik denk wel dat het goed is om de casus richting het Commissariaat voor de Media te brengen en ze te vragen jongens, zeg er eens wat van. De concrete suggestie om aan te sluiten bij een andere streek … Op het moment dat je aansluit bij een andere streek, als wij uit een streek gaan, dan heeft dat gevolgen voor meerdere streken. Dus daar zit best wel een hoop afstemming in.

De voorzitter: Mevrouw Draak heeft een interruptie.

Mevrouw Draak: Dank u, voorzitter. Ik heb nu heel veel vragen, maar de eerste vraag is eigenlijk of de heer Hofman weet dat degene die de beeldvorming aan ons toelichtte van de NLPO was, die in dit nieuwe stelsel best veel macht krijgen, in mijn eigen vertaling. En dan de tweede vraag is: wij zijn hier toch raadsleden om op te komen voor ons eigen lokale belang? Zoals ik de heer Hofman ken, lijkt het me niet zo dat hij denkt het lukt misschien toch niet, kleine kans, dus we komen maar niet op voor onze lokale belangen.

De voorzitter: De heer Hofman.

De heer Hofman: Nee, zeker niet. U kent mij goed genoeg, mevrouw Draak. Ik denk dat het juist goed is om inderdaad richting het Commissariaat van de Media te stappen. Ik denk dat het een goede oproep is aan het college. We hebben gisteren in diezelfde beeldvorming ook wel gehoord dat die streken voor een behoorlijke periode vastgelegd zijn. Volgens mij zijn die vastgelegd door onze minister. We zullen wel van hele goede … Het citaat van de heer Bergwerff: we zouden de eerste zijn. Ik heb mijn twijfels of dat lukt en ik weet ook niet of het de oplossing is, want er zit ook nog een geitenpaadje in wat in de beeldvorming genoemd werd, dat er een andere aanbieder in deze streek komt. Misschien dat het Commissariaat voor de Media wel zegt ik zie het helemaal niet zitten om deze streek aan te passen. Maar beste gemeente Lansingerland, subsidieert u gerust een andere partij, zodat die ... Subsidiëren en aanbesteden, dat gaat niet echt lekker samen. Volgens mij moet er even onderzoek gedaan worden naar welke oplossingsrichtingen er allemaal zijn en die van mij kunt u gerust doorstrepen.

De voorzitter: Dat was een interessante bijdrage. We gaan naar mijnheer Meuldijk. Gaat uw gang.

De heer Meuldijk: Dank u, voorzitter. Het vorige agendapunt hebben we gesproken over toegankelijkheid en toegankelijkheid van nieuws doet er ook toe. Meer dan menigeen beseft zijn er vele dorpsgenoten die een belangrijk deel van hun informatie verkrijgen via de lokale bronnen, zoals de Heraut. Maar zeker ook via RTV Lansingerland. Dan ga ik hier niet spreken over de bijzondere acties, de omstandigheden en de actuele situatie. Maar het is voor eenieder wel duidelijk dat de nieuwsvoorziening momenteel onvoldoende is. Die situatie is er gevolg van en dit is geen gevalletje post hoc ergo propter hoc. Samengaan is wat anders dan verloren gaan en daarom zal Lansingerland WELL voor deze motie vreemd stemmen, aangezien het een belangrijke stap is om ons lokale nieuws te borgen. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Meuldijk. Mevrouw Coenraad.

Mevrouw Coenraad: Dank u wel, voorzitter, en dank voor het indienen van deze motie. We hebben het net even kort gelezen en in fluisterende toon als fractie besproken. Het liefst houdt mijn fractie van heldere volgordelijkheid, maar de situatie is wel erg urgent, zoals mevrouw Draak net toelichtte. Onafhankelijke, sterke lokale pers is nodig voor een goed functionerende lokale

democratie. Wij zijn dan ook dankbaar voor de tomeloze inzet van de vrijwilligers van RTV Lansingerland van de afgelopen jaren. D66 wil benadrukken dat een lokale pers vooral kan bloeien als de politiek een gepaste afstand houdt. Maar dat is gezien de huidige situatie soms lastig. En het is fijn dat het dilemma ook door de heer Bergwerff werd toegelicht. D66 is daarom voorstander van de motie. Heldere voorwaarden aan steun van de gemeente en onafhankelijk onderzoek. Zeker voor het tweede punt voelen we veel, voor een onafhankelijke, maar kritische blik op onze lokale omroep. Wel horen we graag van het college of het college uit de voeten kan met de motie en of de scheidslijn tussen politiek en pers helder genoeg blijft. Dank u wel.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dan was dat de eerste termijn. Dan gaan we naar de eerste termijn van de portefeuillehouder.

Beantwoording College

De heer Van der Linden: Dank u wel, voorzitter. Dank ook voor … Het stoom en kokend water is bijna nog tastbaar. Er is hard gewerkt sinds gisteravond. Complimenten voor de betrokkenheid en ook voor wat het heeft opgeleverd aan input. Gisteravond was denk ik een hele goede vergadering als het gaat om hoe zitten de feiten in elkaar, als het gaat om die transitie die we door gaan maken. Er is een wet en die gaat ook voor ons gelden en dat betekent iets voor lokale omroepen. Het was ook een goede avond om toch nog even in de nazit een aantal dingen te bespreken over de druk die nu ontstaat op wat we aan het doen zijn. Begin juli heeft het college een opschortingsbrief gestuurd en dat deden we niet voor niks. Daar hoort ook een termijn bij en volgende week moeten wij een besluit nemen. Volgende week nemen we ook een besluit. Dat kan niet anders. Dan kunnen we ook wel nog een doorkijk geven aan wat we in 2027, het laatste jaar van de huidige manier van werken, gaan hebben. Dus dan kunnen we die maximale druk of voor 2026 of voor 2027 goed laten gelden. Dus met die eerste opdracht kan ik heel goed werken. Ik zeg daarbij dat er natuurlijk ook net twee weken een nieuw bestuur zit en dat wil ik ook natuurlijk een kans geven om wat er nodig is in de organisatie met alle feiten, geruchten, beelden over en weer om daar ook mee aan de slag te gaan. En ik weet van het bestuur dat ze dat ook graag doen. Dat willen we natuurlijk niet onmogelijk maken door welk besluit dan ook. Dat is ook een aspect wat ik wel wil meenemen. Eerste punt kunnen we dus gewoon omarmen en ik weet zeker dat u daar toch over wil stemmen. Dat weet ik zeker. Althans, dat denk ik zeker te weten. Punt 2, daar is inderdaad gisteren wel wat over gezegd. In principe liggen de regio's voor tien jaar vast. Ik weet dat er in de aanloop naar de vaststelling van de regio's ook wel eens gewisseld is. Ik ken uit mijn eigen vroegere omgeving ook een gemeente die is geswitcht, maar dat was wel in een eerdere fase. Dus ik ben van harte bereid om te voldoen aan de opdracht. En ik vind dat die heel slim geformuleerd is. De situatie rondom een streekomroep te laten onderzoeken, advies uit te brengen en hierin mee te nemen de mogelijke aansluiting bij een andere streek. Dus dat vraagt sowieso om het wat meer heen en weer gesprek met het Commissariaat, die natuurlijk in het hele land ontwikkelingen zien die ofwel heel goed gaan of waar ook wel vragen bij te stellen zijn. En dat gaat sowieso helpen. Tegelijk geldt, u heeft ook gisteren de tijdbalk gezien, dat over een paar weken de volgende fase al ingaat. Dus dit zal allemaal snel moeten en het zal ook de vraag zijn wat er nog mogelijk is, maar dat gaan we gewoon onderzoeken. En ik sluit me ook aan bij wat een aantal van u gezegd heeft. En de heer Afalah nog in een zin: ze moeten eruit komen. Dat maakt heel goed duidelijk, we rekenen op een omroep die herkenbaar is, waar Lansingerlands nieuws gemaakt wordt door mensen die we ook voor een deel allemaal goed kennen, onderwerpen die ons aangaan, enzovoorts, dat dat er is en de verantwoordelijkheid ligt bij ze. Bij het bestuur en de medewerkers. En die kunnen elkaar alleen helpen als het geregeld wordt dat de organisatie weer draait en dat de media weer kan worden geproduceerd en vertoond. In reactie dan nog op mevrouw Coenraad, op deze manier zitten we elkaar nog niet in de weg. Politiek en pers, politiek en media. Dit is de rol die u kunt nemen, dit is de rol die ik kan nemen, die het college kan nemen. En zo gaan we dan verder.

De plaatsvervangend voorzitter: Interruptie van mevrouw Draak.

Mevrouw Draak: Dank u wel, voorzitter. Ik zou graag aan de burgemeester willen vragen of ik twee dingen goed gehoord heb. Het eerste is dat hij de motie zoals die er nu ligt, volledig omarmt en het tweede wat ik heb gehoord, dat staat niet met zoveel woorden in de motie, is dat de burgemeester ook bereid is om met het besluit dat het college nog moet nemen over de subsidie, maximale druk wil uit oefenen om de opdracht van 2026 en 2027 die daar nu ligt ook tot uitvoer te brengen. Heb ik dat ook goed gehoord?

De plaatsvervangend voorzitter: Burgemeester.

De heer Van der Linden: Ik kan beide punten omarmen, waarbij ik voor het eerste punt … Kunnen we zelf aan de slag. Het tweede zijn we echt afhankelijk van de besluiten die al genomen zijn en ook hoe die voorbereiding loopt. Wetend dat indertijd beide omroepen ook gezamenlijk het verzoek hebben gedaan om samen in een streek te zijn. Dat wordt vast meegewogen. Ik zal nog iets meer zeggen over wat dan die financiële druk kan zijn. We moeten volgende week een besluit nemen en er zijn maar twee keuzes. Ofwel we kennen het restant van de subsidie 2026 toe, ofwel we stoppen de subsidie voor het restant van 2026. En wat ik daarbij in overweging wil nemen, wat ik ook met de collegecollega's ga bespreken, ze weten dat nog niet, is natuurlijk ook dat ik het nieuwe bestuur een kans wil geven om op een goede manier de dingen aan te pakken. Welk besluit we gaan nemen? Dat gaan we nog bespreken. Maar wat er in ieder geval mogelijk is, is ook aan een eventuele toekenning voor de rest 2026 voorwaarden te omschrijven voor 2027. En dat zou ik een manier vinden om beide dingen de lucht in te houden. Je houdt die druk, maar je geeft ook een beetje tijd aan het bestuur. Maar nogmaals, die overwegingen gaan we nog maken. Is dat helder genoeg? Dank u wel.

De plaatsvervangend voorzitter: Trok u nu de conclusie dat uw eigen antwoord helder genoeg was?

De heer Van der Linden: Ik wel, maar u gaat nu vast zeggen dat het aan de raad is.

De plaatsvervangend voorzitter: Zijn er vanuit de raad sprekers voor de tweede termijn? Mevrouw Draak.

Tweede termijn

Mevrouw Draak: Ik wilde eigenlijk alleen even zeggen dat ik blij ben met de beantwoording door de portefeuillehouder en ik zou heel graag even twee minuten willen schorsen om heel even met de indieners te overleggen.

De plaatsvervangend voorzitter: Dat gaan we doen, twee minuten.

Schorsing

De plaatsvervangend voorzitter: Gaat u zitten. Mevrouw draak, het woord is aan u. Gaat uw gang.

Mevrouw Draak: Dank u wel, voorzitter. We hebben even overlegd met elkaar. Er komt geen andere versie van de motie of zo. Maar we willen deze tweede termijn als partij gebruiken om onafhankelijk van elkaar toch nog even uit te leggen aan het college wat voor ons maximale druk betekent. We hebben bewust staan in het dictum van de motie dat we het college oproepen maximale financiële druk te houden binnen de juridische beschikbare mogelijkheden. We begrijpen ook dat dat een collegebesluit wordt en een collegebevoegdheid is. Maar vanuit de VVD wil ik dan toch graag zeggen dat wat ons betreft, er is al een grote subsidie verstrekt voor …

De plaatsvervangend voorzitter: Ik moet u even onderbreken. De portefeuillehouder heeft even een heel dringend telefoontje en hij moet wel naar u kunnen luisteren. Dus ik ga even schorsen tot hij weer terug is.

Schorsing

De plaatsvervangend voorzitter: Bent u in staat er weer bij te zijn? Goed. Misschien voor iedereen wel zo prettig dat u toch even opnieuw begint als dat lukt.

Mevrouw Draak: Dank u wel, voorzitter. Ik begin gewoon even opnieuw. We hebben overlegd met elkaar. We gaan niet de motie veranderen. Maar we vinden het toch belangrijk om deze tweede termijn nog te gebruiken, zodat iedere partij voor zichzelf duidelijk kan maken aan het college wat voor ons maximale financiële druk betekent. Het dictum van de motie is bewust zodanig opgesteld dat we aangeven dat wij het college opdragen om maximale financiële druk te houden op RTV Lansingerland met de beschikbare juridische mogelijkheden. We weten ook dat dit in principe een collegebevoegdheid en een collegebesluit is. Maar ik schakel dan even over naar wat voor de VVD maximale juridische druk betekent. De nieuw te vormen streekomroep heeft een subsidie van tweeënhalve ton ontvangen. Daar is geen geldgebrek. En RTV Lansingerland doet momenteel niets, want de studio zit op slot en er wordt niets uitgezonden. Dus wat de VVD betreft is het niet logisch om de subsidie te hervatten of met terugwerkende kracht alsnog uit te keren in de huidige situatie. En daar wil ik het graag bij laten. Dank u

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar mijnheer Bergwerff.

De heer Bergwerff: Dank u, voorzitter. Laat ik even ingaan gaan over die brief waar we het over hadden aan het Commissariaat van de Media. Ook CDA begrijpt en schat ook in dat het effect relatief klein zal zijn. Maar gister bleek uit die beantwoording van het NLPO dat zij eigenlijk zelf ook niet goed weten wat het commissariaat met zo'n brief gaat doen en wat voor acties zij kunnen en willen toepassen en welke consequenties ze kunnen verbinden aan een situatie als bij ons. Misschien is het niks, misschien wel. Die hoop blijven we houden. Ik ben blij dat dat er toch nog steeds in is blijven staan in de motie. En als tweede punt als CDA constateren wij dat de subsidie eerder is opgeschort omdat het functioneren van de streekomroep gewoon ondermaats was. En de situatie is ten opzichte van toen sterk verslechterd constateren wij. Nu weer die subsidie toekennen zouden wij als CDA heel onlogisch vinden. Laten we eerst verbetering zien voordat we die subsidie weer opnieuw toekennen. En wat het college net aangaf, daar ben ik ook heel blij mee. Sterke en stevige voorwaarden en eisen stellen voor 2027. Maar daar hoeft nu niet die subsidie voor toegekend te worden, die twee dingen kunnen gewoon naast elkaar gebeuren wat ons betreft. Is even goed om dat mee te geven ook aan het college. Dank u wel.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Erwich.

De heer Erwich: Dank u wel, voorzitter. Ik kan het eigenlijk niet mooier zeggen dat mijn twee voorgangers en ik wil me daar gewoon bij aansluiten. Ik vind het wel een beetje … Dat druk houden is niet een cadeautje weggeven van hier heb je de subsidie. Je hebt wel niet gepresteerd, maar je krijgt toch van ons. Dat lijkt me heel raar om op die manier een potentiële omroep die zo … Ik moet allemaal niks zeggen … Een omroep die het zo waardeloos in elkaar heeft gezet, dat zo'n wanprestatie is ontstaan, om die nu nog subsidie te geven dat gaat mij te ver. En ik hou op want anders … Ik blijf blij. Dank u wel. Dit lijkt me heel erg duidelijk.

De plaatsvervangend voorzitter: Dit kunnen we notuleren allemaal. Mijnheer Afalah.

De heer Afalah: Dank u wel, voorzitter. Ik ga terug naar het moment dat het opgeschort is. Die subsidies opgeschort omdat er wat aan de hand was. En het college heeft toen het besluit genomen

en voorwaarden gesteld. En die voorwaardes waren de subsidie wordt opgeschort totdat het vertrouwen herstelt en nieuwsvoorziening weer functioneert. Ik heb een vraag aan de burgemeester hierover. Hij had het net over we willen het nieuwe bestuur de kans geven en dat snap ik ook heel goed. Wat bedoelt hij daarmee? Bedoelt hij daarmee dat hij die subsidie weer gaat verstrekken om ze de kans te geven? Want dat zouden wij wel raar vinden, want de voorwaarden hebben ze nog niet aan voldaan en vertrouwen is nog niet hersteld en hebben ze misschien meer tijd nodig? Maar ik snap ook dat er juridische dingen aan vastzitten wanneer we dat wel of niet kunnen stoppen. En mijn vraag is als we dat weer gaan herstellen, betekent dat ook dat ze met terugwerkende kracht, want die schorsing is volgens mij gedaan voor dertien weken als ik het goed heb, betekent dat ze al dat geld wat ze hebben gemist tot nu toe dat het ook naar ZFM en consorten gaat? Daar wil ik heel graag duidelijkheid over hebben. Dank u wel, voorzitter.

De plaatsvervangend voorzitter: Dan ga ik even het rijtje af. Mevrouw Van Splunter.

Mevrouw Van Splunter: Dank, voorzitter. Ik ben blij met de woorden van mevrouw Draak dat er over die maximale financiële druk nog eventjes doorgesproken wordt. Want ik heb inderdaad ook de burgemeester horen zeggen dat het nieuwe bestuur een kans moet krijgen en daar ben ik het ook helemaal mee eens. Maar ook mijn salaris wordt gestort op het moment dat ik gepresteerd heb. Dus ik vind dat wel heel belangrijk als er middelen vanuit Lansingerland worden toegekend dat daar bewezen resultaat voor geleverd mag worden. En gezien de verslechtering de afgelopen periode die eigenlijk alleen maar meer bizar wordt, vind ik dat wel een heel belangrijk punt. Ik ben ook erg benieuwd op de beantwoording. Maar dat was hem.

De plaatsvervangend voorzitter: Mijnheer Hofman nog?

De heer Hofman: Voorzitter, dank u wel. Ik heb in eerste termijn even opgeroepen om iets te doen met de oproep voor een mogelijke aansluiting bij een andere streek. Ik vind dat iets onnodig sturend. Ik heb ook de burgemeester beluisterd die zegt ik kan prima uit de voeten met zo'n vraag richting het commissariaat, dus dan vind ik het prima om daar ook mee in te stemmen. Sowieso was het niet een reden geweest om tegen de motie te stemmen. Ik stem gewoon lekker mee, beste mensen.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Meuldijk nog? Nee? Ten slotte mevrouw Coenraad nog? Ook niet. Dan is het woord weer aan de portefeuillehouder.

Beantwoording College

De heer Van der Linden: Dank u wel, voorzitter. Eerst even in reactie op de vragen van de heer Afalah van WIJ. Het is een heel binair systeem. We hebben een subsidie opgeschort. Als we reden zien om die subsidieverstrekking weer door te zetten, dan gaat het om het hele bedrag voor 2026. We kunnen niet zeggen een beetje of ... In de huidige voorwaarden zit dat besloten en de subsidie is inderdaad voor onze subsidie partij en dat is RTV Lansingerland. Dat is het antwoord op de concrete vragen en verder vind ik het heel fijn dat we dit rondje nog even hebben, want dat geeft nadere duiding, inkleuring aan wat u beoogt met de financiële druk. Dat nemen we mee in onze beraadslagingen. Zo ga ik hem beantwoorden. Maar ik hoor wat u zegt.

De plaatsvervangend voorzitter: De heer Erwich.

De heer Erwich: Ik word nu toch wel een beetje verrast, want ik hoor dat het geld naar RTV Lansingerland gaat. En wie bedoelt u daar dan mee? Want dat wil ik dan wel duidelijk hebben. Want er is een nieuw bestuur en zijn wat mensen bijgekomen die er alles vanaf weten. Die hebben helemaal geen tijd nodig, die weten alles al. Dan denk ik naar RTV Lansingerland, dan juichen we

dat toe. Of gaat het nu juist naar een partij die zegt ik ben hier de baas en wij pikken dat geld in. Dat vind ik wel een groot verschil.

De heer Van der Linden: Deze is heel eenvoudig. We hebben een contractpartij of een subsidiepartij, die hebben een bankrekeningnummer. Daar maken we het naar over.

De heer Erwich: Sorry, ik zit dan even na te denken. Dat is hartstikke fijn, maar alles is in beslag genomen door de andere partij. Dus wat is er dan nog aan RTV Lansingerland om iets mee te gaan doen? Gaan we dan terug? Krijgen ze de studio? Hebben ze daar dat budget weer nodig om alles op te bouwen? Dat zou ik ondersteunen. Dan zeg ik wat ben je goed bezig.

De heer Van der Linden: Twee reacties daarop. Dit is complex omdat we het allemaal zien gebeuren. Maar de relatie die we hebben is eenvoudig. Wij hebben een brief gestuurd aan RTV Lansingerland. Dit zijn de subsidievoorwaarden. Daar moet je aan voldoen en dan staat er zoveel geld tegenover. Eind juni, begin juli zagen wij reden om te zeggen dit gaat niet goed, dus we gaan iets heel bizars doen. We gaan de subsidie opschorten. Dat is nogal wat. Want normaal gesproken, u vindt het ook niet fijn als u opeens de helft van uw salaris niet meer krijgt. Nu staan we wel voor de afweging. We moeten een besluit nemen. Dat gaan we doen volgende week. En we willen alles meewegen. We willen meewegen dat wat er sindsdien gebeurd is, niet heeft geleid tot een florissant producerende en communicerende omroep. We willen ook meewegen dat er een nieuw bestuur zit, die je ook de kans moet geven om de boel weer overeind te trekken en op een goede manier klaar te zetten voor de toekomst. Dat is aan het bestuur.

De plaatsvervangend voorzitter: Interruptie van de heer Afalah. Gaat uw gang.

De heer Afalah: Ik zit zo te denken, we hebben voorwaarden gesteld. Er moet een product geleverd worden en dat product is niet geleverd zoals dat had gemoeten. Kan de burgemeester aangeven of we misschien ook kunnen zeggen niet alles is geleverd, dus wij gaan de subsidie korten, alsnog met terugwerkende kracht?

De plaatsvervangend voorzitter: De burgemeester.

De heer Van der Linden: Nee, dat kan niet. Want in de voorwaarden zoals die nu zijn, gaat het of alles of niks. En dat maakt de afweging, gezien de tijdsdruk en gezien het feit dat je echt in een situatie zit waarin je eigenlijk meer tijd zou willen, maar waarin je ook ziet er is een nieuw bestuur, maakt dat we dat goed moeten afwegen. Dus wat dat betreft helpt het heel erg, de signalen die u afgeeft.

De plaatsvervangend voorzitter: Mevrouw Van Splunter.

Mevrouw Van Splunter: Dank, voorzitter. Ik vroeg mij af, soms zit je drie maanden in voorarrest en wordt er opnieuw besloten we gaan dat verlengen. Zou je een opschorting kunnen verlengen? Want de reden waarom er opgeschort is, is niet opgelost wanneer jullie een besluit moeten nemen.

De heer Van der Linden: Nee, dat kan niet. Nogmaals, zoals de afspraak in elkaar zit kunnen we een keer een opschorting doen. Die kunnen we of voortzetten en dan stopt de subsidie voor de rest van het jaar, dat kan, of we kennen hem weer toe en dan moet je ook helemaal. En dan kunnen we nog steeds een gesprek voeren over wat er moet gebeuren, maar dat zijn de twee keuzes die we hebben. En ik zou het heel fijn vinden als in de tijd, ooit, staat afgesproken van we willen eerst eens even een time-out nemen of een paar maanden nemen om te kijken hoe het gaat enzovoorts. Maar in de subsidievoorwaarden zoals we die nu hebben, is dat niet besloten. Daar het antwoord op. En nogmaals, het signaal dat u geeft dat gaan we natuurlijk goed wegen, want dat is een duidelijke inkleuring van wat u met een motie beoogt. Dank u.

De plaatsvervangend voorzitter: Er zijn drie interrupties. Ik begin met mevrouw Draak.

Mevrouw Draak: Dank u wel, voorzitter. Dan wil ik toch nog even een wat-als scenario voorleggen. Is het wel mogelijk om de subsidie van 2026 niet meer te hervatten en dus te stoppen? En voor 2027 voorwaarden te stellen aan het uitkeren van de subsidie. Kunnen die allebei?

De heer Van der Linden: Dat heb ik mijn eerste termijn al aangegeven. Dat kan en dat maakt ook deel uit van onze overwegingen.

De plaatsvervangend voorzitter: De heer Erwich.

De heer Erwich: Ik had alleen een verduidelijkende vraag. Wie zien we hier nu als RTV Lansingerland? Want het is mij niet meer duidelijk. Als u het weet, dan vind ik het heel knap.

De heer Van der Linden: Dat is natuurlijk een hele goede vraag. Wat je waaronder RTV Lansingerland verstaat, is mooie reportages. Tijdig, veel, Lansingerlandse kleur, mensen die je herkent, al die dingen die met een vingerknip zouden moeten kunnen worden geregeld. Dat is natuurlijk fictie. Dat is niet zo, gezien wat er nu zich afspeelt. Maar daar willen we naar terug. Dat lijkt me nogal duidelijk. Dat is hetzelfde als een en een is twee. En dat dat nu niet zo is, dat zal vast heel veel oorzaken hebben en over die oorzaken kunnen we filosoferen. Gaan we niet doen, zijn we ook niet van. Dat heeft u gisteren ook aan deze tafel van beide sprekers gehoord. Maar wij doen wat we kunnen om te helpen om de boel weer verder te krijgen. Maar de verantwoordelijkheden laten we wel waar ze horen.

De plaatsvervangend voorzitter: Is daarmee de beraadslaging ten einde gekomen? Dan gaan we naar de stemming.

Stemming
De stemming over de motie **M2026-012 Maximaal druk houden op situatie RTV Lansingerland voor herstel lokale journalistiek**. Ik moet even … U hebt allemaal gestemd en u hebt ook allemaal voorgestemd. Dan is de motie bij deze unaniem aangenomen. En dan gaan we voor het volgende agendapunt naar de voorzitter.

9. Hamerstukken
9.a. Verzoek bindend advies herontwikkeling Noordeindseweg 426a te Berkel en Rodenrijs
9.b. Centrumregeling Archeologische Monumentenzorg Delft en omstreken

De voorzitter: Dank aan de plaatsvervangend voorzitter voor het goed leiden van een intensief en met een mooi resultaat gevoerd gesprek. We kunnen overgaan naar punt 9, de hamerstukken. We hebben er twee en die worden met de slag van de hamer vastgesteld. Het eerste voorstel met nummer BR2600044 vraagt de raad om positief bindend advies te geven aan de plannen voor de Noordeindeweg 426a en te besluiten voor de volgende fase geen nieuw advies van de raad nodig is, als de plannen binnen de afspraken blijven. Deze tekst is bedoeld als toelichting. Mocht u vragen hebben dan kunt u dat na de vergadering alsnog doen. Voor het tweede voorstel met nummer BR2600051 wordt de raad gevraagd geen zienswijze in te dienen op de nieuwe samenwerking met Delft voor archeologische taken en het college toestemming te geven deze regeling vast te stellen als er niets meer veranderd. Zijn er nog stemverklaringen? Zo nee, dan hamer ik ze nu af en dan zijn ze aangenomen.

10. Sluiting

De voorzitter: En dan kom ik bij de sluiting van de vergadering, want dat is bij punt 10 en ik sluit de vergadering. Dank u.

Dit verslag is vastgesteld tijdens de raadsvergadering van 29 oktober 2026.

De griffier, De voorzitter,

Eveline Hamelink-van Rens *Rik van der Linden*