

Formulier beantwoording technische vragen gemeenteraad en commissies

Soort vraag: Cie AB

Steller van de vraag en partij: Raadslid Nanno Scheringa van PRO LSL

Datum AB: 6 oktober 2026

Onderwerp: Technische vragen over het evenementenbeleid levende dieren

Vraag 1

Als dierenwelzijn toegevoegd wordt aan de APV, wordt dierenwelzijn dan een toetsgrond voor het verlenen van vergunningen?

Antwoord:

Het toevoegen van dierenwelzijn aan de APV is geen onderdeel van de voorliggende scenario's. Binnen het scenario waarin levende dieren worden toegestaan, kan het evenementenbeleid worden aangepast.

Het opnemen van dierenwelzijn in het evenementenbeleid creëert niet automatisch een zelfstandige weigeringsgrond. Een weigering moet zijn gebaseerd op de APV of een andere toepasselijke wettelijke regeling.

Voor het juridische kader rondom beleidsregels, de APV en de mogelijkheden en beperkingen van het weigeren van evenementen met levende dieren wordt verwezen naar de memo van 20 mei 2026 (T26.03422).

Vraag 2

Is het mogelijk in het voorgestelde scenario, waar dierenwelzijn geen weigeringsgrond is, dat evenementen met dieren en onvoldoende dierenwelzijn geweigerd kunnen worden als wel aan de andere voorwaarden in de APV is voldaan?

Antwoord:

Nee, niet uitsluitend vanwege onvoldoende dierenwelzijn, zoals beschreven in jurisprudentie van de Raad van State ECLI:NL:RVS:2019:4391, r.o. 3. Een vergunning kan wel worden geweigerd wanneer het evenement niet voldoet aan de bestaande APV-weigeringsgronden, bijvoorbeeld vanwege openbare orde, veiligheid of overlast.

Het gebruik van dieren bij evenementen kent altijd een zeker risico voor de openbare orde, openbare veiligheid en volksgezondheid. De risico's kunnen worden betrokken bij de beoordeling van de vergunningaanvraag en de toepassing van de bestaande APV-weigeringsgronden.

De organisator blijft verantwoordelijk voor de naleving van de landelijke regels voor dierenwelzijn. Voor het juridische kader wordt verwezen naar de memo van 20 mei 2026 (T26.03422).

Volgens het overzicht van de NWVA¹ moet bij een evenementenaanvraag met levende dieren houden aan de regels voor dierenwelzijn. Dat zijn de volgende:

1. Vraag Uniek Bedrijfsnummer (UBN) aan
2. Meld uw evenement aan
3. Verkoop tijdens het evenement?
4. Laat niet alle dieren toe
5. Zorg voor de dieren

Vraag 3

Wie controleert vooraf of de aanvraag voldoet aan de landelijk wet- en regelgeving?

Antwoord:

De organisator en de houder van de dieren zijn primair verantwoordelijk voor de naleving van de landelijke dierenwelzijnsregels. Welke regels gelden, hangt af van de diersoort en de activiteit.

De gemeente is niet verantwoordelijk voor de algemene handhaving van de Wet dieren. Deze taak ligt bij de daarvoor aangewezen landelijke instanties, waaronder de NVWA.

De gemeente kan bij de vergunningaanvraag wel wijzen op de landelijke regelgeving en, waar relevant, informatie of bewijsstukken opvragen. De gemeente houdt toezicht op de naleving van de evenementenvergunning en de daaraan verbonden voorschriften en kan binnen de eigen bevoegdheid handhavend optreden.

Voor de verdere toelichting op de rol van de gemeente en de landelijke handhaving wordt verwezen naar de memo van 20 mei 2026 (T26.03422).

Vraag 4

Bij scenario 3 worden geen gemeentes genoemd, komt dit scenario nergens in het land voor?

Antwoord:

Nee, dat kan op basis van de huidige inventarisatie niet worden geconcludeerd. Het ontbreken van andere gemeenten in het voorliggende overzicht betekent niet dat een dergelijke regeling nergens voorkomt.

Voor het juridische onderscheid tussen beleidsregels en wettelijke weigeringsgronden wordt verwezen naar de memo van 20 mei 2026 (T26.03422). Een beleidsregel kan niet zelfstandig een nieuwe wettelijke weigeringsgrond creëren.

De uitspraak van de Raad van State van 24 december 2019 is hierbij relevant. In die zaak oordeelde de Afdeling dat dierenwelzijn niet zonder meer onder de in de APV opgenomen belangen van openbare orde en milieu kon worden gebracht en dat aantasting van dierenwelzijn daarom niet tot weigering van de evenementenvergunning kon leiden op die grond.

¹ <https://www.nvwa.nl/onderwerpen/dier/evenementen-met-levende-dieren>

Dat betekent dat een scenario waarbij evenementen met levende dieren categorisch worden geweerd, juridisch anders moet worden beoordeeld dan een beleidsregel waarin wordt uitgewerkt hoe bestaande APV-weigeringsgronden bij evenementen met dieren worden toegepast.

Vraag 5

Verschillende gemeentes (Tilburg, Amsterdam) in Nederland hebben bijvoorbeeld ponyrijden onder omstandigheden verboden. Op welke juridische gronden is dat bij deze gemeentes wel mogelijk?

Antwoord:

Tilburg

Artikel 26a APV lid 2 sub b: Er worden geen dieren gebruikt bij evenementen, los van de dieren die onderdeel uitmaken van de dagelijkse bedrijfsvoering op de locatie van een evenement (bijvoorbeeld een kinderboerderij).

In het evenementenbeleid staat beschreven dat organisatoren verplicht zijn een vergunning aan te vragen voor evenementen met dieren. Dierenwelzijn op zichzelf is geen grond om een vergunning te weigeren, kunnen wel via de vergunningsprocedure wijzen op de voorschriften van de landelijke regelgeving voor dierenwelzijn. Zie onderstaand stuk in het evenementenbeleid:

Maatregelen dierenwelzijn

Dierenwelzijn is erg belangrijk. We nemen de volgende maatregelen om dit te bevorderen: Organisatoren zijn verplicht om een vergunning aan te vragen voor evenementen met dieren. Dierenwelzijn op zichzelf is geen grond om de gevraagde vergunning te weigeren, omdat dit onderwerp in hogere regelgeving is vastgelegd. Hoewel de regelgeving op het gebied van dierenwelzijn een bevoegdheid is van het Rijk, kunnen we via de vergunningsprocedure wijzen op de voorschriften van de landelijke regelgeving voor dierenwelzijn. Hier moet elke aanvraag aan voldoen. Organisatoren die toch dieren betrekken bij de invulling van hun evenement, ontvangen informatie over de eisen die wij stellen voor een goede omgang met dieren (zoals: voldoende drinkwater, voldoende ruimte, juiste temperatuur).

Amsterdam

Artikel 2.40 APV: Het is verboden om zonder vergunning een evenement te houden. Amsterdam werkt dus met een algehele vergunningplicht. In artikel 2.41 lid 1 sub h APV staat dan ook dat het verbod niet geldt voor eendaagse evenementen, indien er geen dieren worden gebruikt anders dan dieren die onderdeel uitmaken van de dagelijkse bedrijfsvoering. Indien je in Amsterdam dus een evenement met levende dieren wil organiseren moet je altijd een vergunning aanvragen.

Het volgende staat in het evenementenbeleid Amsterdam over dieren:

Evenementen met dieren

Amsterdam staat voor een diervriendelijke stad. Dieren verdienen vanwege hun intrinsieke waarde onze zorg, ook omdat ze in een zekere mate afhankelijk van ons zijn (geworden). Organisatoren dienen zich ten alle tijden te houden aan de landelijke wet (Wet Dieren). De gemeente is daar geen handhavende of controlerende macht in. Wel een signalerende. Het gegeven dat Amsterdam het aantal evenementen met dieren wil terugdringen is een lokale - bovenwettelijke - ambitie die we niet kunnen afdwingen. Vergunningen kunnen alleen worden geweigerd op grond van APV-gronden. Dierenwelzijn is geen APV-grond en gemeenten hebben ook geen mandaat om die alsnog een APV-grond te maken. Al eeuwenlang worden

dieren ingezet bij evenementen en activiteiten met sport, ontspanning en recreatie. Amsterdam wil dat het aantal evenementen met dieren afneemt en dat de negatieve invloed daarvan op het dier, zoals drukte, geluid, niet vrij kunnen bewegen, zo min mogelijk is. We willen dat houders zorgdragen voor positieve ervaringen voor het dier. Dat doen we door alle evenementen met dieren vergunningsplichtig te maken. Bij signalen van misstanden spreken we de houder of organisator aan en waar nodig informeren we de landelijk bevoegde handhavingsdienst. Indien een organisator dieren inzet bij het evenement, moet het dierenwelzijn onderdeel zijn van de evaluatie van het evenement. Daarmee wordt bedoeld te reflecteren op, leren van, en het dierenwelzijn te versterken voor de volgende editie. Sinds 2024 wordt bij de vergunningsuitvraag van terugkerende evenementen gevraagd hoe de rol van dieren binnen de activiteit wordt verbeterd, verminderd of vervangen ten opzichte van de voorgaande editie. Dat er verbeterpunten zijn, betekent niet dat het dierenwelzijn in het geding is. Ze laten vooral zien dat de organisator het welzijn hoog in het vaandel heeft. We moedigen organisatoren aan om te handelen met voortschrijdend inzicht.

Amsterdam is dus ook zeer terughoudend en hanteert een zeer ontmoedigend beleid.

Juridische weigeringsgrond

Bij Tilburg zullen dat de weigeringsgronden bij de APV zijn (openbare orde en veiligheid), in samenhang met het evenementenbeleid. In Amsterdam zal dat de specifieke vergunningplicht voor evenementen met dieren zijn gecombineerd met de weigeringsgronden in de APV.

De APV biedt de basis voor het weigeren van een evenementenvergunning. Een gemeente mag een vergunning weigeren op basis van de weigeringsgronden die in de APV vermeldt staan (openbare orde, veiligheid enzovoort). Dierenwelzijn is geregeld in de landelijke Wet dieren. De gemeente moet dan motiveren dat het rondjes lopen van pony's op een evenement risico's oplevert voor de openbare orde en veiligheid.

De invulling over wanneer de omstandigheden risicovol zijn en de vergunning daardoor wordt geweigerd, staat beschreven in de beleidsregels van de gemeente (evenementenbeleid). Op grond van artikel 4:84 Awb (het artikel dat een bestuursorgaan verplicht tot het handelen volgens een vastgestelde beleidsregel) is het college verplicht om volgens dit evenementenbeleid te handelen. Als het evenementenbeleid dus zegt dat ponyritjes veiligheidsrisico's veroorzaken en dat dit dus wordt geweigerd, dan is artikel 4:84 Awb de juridische grondslag voor het bestuursorgaan om dit op te volgen.

Bronnen:

Tilburg

- <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR626908/17> (APV)
- <https://tilburg.raadsinformatie.nl/document/12926361/1/251647-02+CONCEPT+Evenementenbeleid+Tilburg> (Evenementenbeleid)

Amsterdam

- <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR72510> (APV)
- <https://openresearch.amsterdam/nl/page/135883/evenementenbeleid-2026> (Evenementenbeleid)