

VERSLAG

Commissie Ruimte BV26.0089



Datum vergadering : 8 september 2026

Aanwezig in de raadszaal

Commissieleden

Leefbaar 3B : Roy Diepeveen, Machiel Crielaard
CDA : Michel Krieger, Mariska Neefjes, Rita Leijendekker
VVD : Christiaan Toussaint, Randy Mets
WIJ Lansingerland : Paul Zantman, Ton Jansen, Bianca Boonstra-Becker
D66 : Mark van den Bos, Ronald van der Stad, Mauriel van As
PRO : Marko Ruijtenberg, Kalle Scheringa
CU : Johan Boonstoppel
Lansingerland WELL : Jean Paul Meuldijk

Wethouders : Johan Phillipens

Voorzitter : Brecht Weerheijm

Commissiegriffier : Karin Koemans

Afwezig

Voorzitter : Naomi Coenraad

Leefbaar 3B : Elmer Koene
VVD : Ivo de Graaf
D66 : Arjen van Berkel
CU : Arjen Hofman
PRO : Anja de Geus,

1. Opening en mededelingen voorzitter

De voorzitter: Goedenavond, het is 20.00 uur, dat betekent dat we gaan starten. Heel fijn u allemaal te zien. Ik zie nog een aantal mensen die nog niet hun pasje in de microfoon hebben gestopt. Als het pasje er niet inzit, kunt u ook niet praten. Dat is misschien goed voor het snelle verloop van de vergadering, maar natuurlijk niet goed voor uw democratische rechten. Heel fijn dat u er allemaal bent. Allereerste vergadering van de commissie Ruimte na het zomerreces. Betekent niet dat we de afgelopen weken alleen maar stil hebben gezeten. Er zijn een hoop activiteiten geweest, er is onder meer een bijeenkomst van de Fietzersbond geweest, een fietstocht waar een aantal van u bij was. Dit is natuurlijk ook de allereerste commissievergadering met het nieuwe college. Nieuwe college vandaag vertegenwoordigd in één iemand. Goedenavond, wethouder, fijn dat u er ook bent. Een keer aan de andere kant. Uw vaste voorzitter, mevrouw Coenraad, is helaas vanavond verhinderd. U zult het met mij moeten doen. We hebben ook een aantal afwezigen, een aantal vervangers. Bijzonder welkom terug in de commissie Ruimte, mijnheer Van As. Dan denkt u, dat zegt hij alleen maar vanwege de partijvoorkeur. Maar nee, het staat in mijn notities van de griffie. Het is gewoon een neutrale verwelkoming.

2. Inspreker(s)

De voorzitter: We hebben een aantal agendapunten vanavond, maar we beginnen met de insprekers. Er heeft zich een inspreker gemeld. Dat is mevrouw Van der Burg. De tekst is ook al op iBabs geplaatst, die heeft u al kunnen lezen. Belangrijk zo meteen, mocht u eventuele vragen hebben aan mevrouw Van der Burg, die worden beantwoord door haar vertegenwoordiger. Nu geef ik dan graag het woord aan mevrouw Van der Burg. Mevrouw Van der Burg, als u gaat staan, dan is aan u het woord. Mevrouw Van der Burg.

Inspreker: Goedenavond, allemaal, voorzitter, leden van de commissie en verdere toehoorders. Uw vergadertijd is schaars, ik zal niet meer gebruiken dan de maximale tijd. Toch vind ik het heel belangrijk om u kort iets mee te geven over mezelf en mijn man, die hierachter zit. Over het plan dat vanavond voor u ligt. Mijn naam is Lucia van der Burg en samen met mijn man ondernemen wij al jarenlang op de plek aan de Noordeindseweg 426a. 40 jaar hebben wij daar rozen geteeld en op relatief kleine schaal bleek dat uiteindelijk helaas niet meer rendabel. De laatste jaren hebben we de kassen gelukkig nog nuttig kunnen gebruiken als caravanstalling. Daarmee hebben we veel mensen een goede plek kunnen bieden voor hun caravan of vouwwagen. Inmiddels moeten we wel constateren dat er geen bedrijfsopvolging voor is en dan komt vanzelf de vraag, wat is dan een goede toekomst voor deze plek? Wat ons betreft is dat het mooi uitgewerkte plan dat vandaag voor u ligt. Geen maximale verdichting, maar 8 woningen die zorgvuldig zijn ingepast in het bestaande lint. De kas gaat verdwijnen en daarvoor komt een open, groene woonomgeving terug. De woningen volgen de historische verkavelingsrichting en tussen de woningen blijven doorzichten naar het achterliggende landschap bestaan. Daarmee voegen we naar onze overtuiging niet alleen woningen toe, maar vooral ruimtelijke kwaliteit. Een ontwikkeling die past bij het karakter en de cultuurhistorische kwaliteit van de historische lintbebouwing. Ook alle andere ruimtelijke aspecten zijn uitgebreid onderzocht. Denkt u aan de natuur, de stikstof, het geluid, bodem, archeologie, water en parkeren. En niet geheel onbelangrijk, we hebben echt naar onze omgeving geluisterd. Namelijk, al op 3 juli 2024 hebben we een participatieavond gehouden met onze naaste burens en daarna hebben we zelfs nog meerdere persoonlijke gesprekken gevoerd. Die gesprekken hebben ook tot concrete aanpassingen van ons plan geleid. Het worden inderdaad geen woningen voor starters of jongeren, maar een veel intensiever woningbouwprogramma zou ook niet passen bij deze plek en bij het lint. Na bijna een halve eeuw ondernemen hopen wij dan ook deze locatie nu op een zorgvuldige manier te kunnen doorgeven aan een volgende generatie gebruikers. Tot zover mijn toelichting, voorzitter. Ik wens de commissie een goed debat en voor vragen zijn wij natuurlijk beschikbaar.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van der Burg, voor uw inspraak. Dan kijk ik de commissie even rond of er eventuele verhelderende vragen zijn. Ik zie nog geen lampjes aangaan. Geen vragen, dan was uw inspraak volledig helder. Dat is altijd mooi. En natuurlijk, het punt waarover u hebt ingesproken staat zo meteen als agendapunt 6.a op de agenda. Dat behandelen we zo meteen.

3. Vaststelling verslag vorige vergadering

De voorzitter: Gaan we nu door naar agendapunt 3. Dat is het vaststellen van de verslagen van een aantal van de vorige vergaderingen. U heeft vanavond gelukt, want we gaan in totaal drie verslagen vaststellen. Allereerst het verslag van de openbare vergadering van dinsdag 23 juni 2026. Hiervoor zijn geen wijzigingsvoorstellen binnengekomen. Ik stel voor om hierbij het verslag vast te stellen, tenzij daar nog opmerkingen over zijn. Nee, dan stellen we die vast.

Daarnaast hebben we het niet-geanonimiseerde verslag van de besloten vergadering van 23 juni, is het tweede gedeelte van die avond. Ook hier zijn geen opmerkingen binnengekomen, ik ga daar ook vanuit dat die akkoord is. Ik wijs u erop, mocht u hier wel opmerkingen over hebben, er zit geheimhouding op dat stuk, dat moeten we dan ook in een besloten sessie met elkaar bespreken. Dat zou vanavond dan ook niet lukken. Maar ik denk dat we die ook kunnen vaststellen. Dat is mooi. Daarna hebben we ons derde verslag. We blijven nog even bezig. Dat is het geanonimiseerde verslag van die vergadering. Bij het vaststellen besluit u tegelijkertijd de geheimhouding deels op te heffen en het verslag deels openbaar te maken. Het gaat natuurlijk om de stukken die gelakt zijn, die blijven geheim, de dingen die niet gelakt zijn, die zijn openbaar. Ook hierop hebben we geen voorstellen voor wijziging binnengekregen. Ik ga ervan uit dat die ook hiermee akkoord is, dat is mooi. Dat gaat lekker tot nu toe.

4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen

De voorzitter: Dan komen we bij het vaststellen van de agenda. Zijn er opmerkingen over de agenda? Het gaat tot nu toe veel te soepel dit. En natuurlijk de inventarisatie van de rondvragen. We hebben er eentje binnengekregen van de heer Crielaard. Kunt u kort uw vraag toelichten, mijnheer Crielaard?

De heer Crielaard: Voorzitter, wij dienen een rondvraag in over de verkeerssituatie in Bleiswijk als gevolg van de afsluiting van de N209.

De voorzitter: Dank u wel. Die bespreken we zo meteen aan het einde van de vergadering.

5. Bespreekpunten

De voorzitter: Dan komen we bij agendapunt 5, de bespreekpunten. Die zijn er ook niet. Dat gaat ook soepel.

6. Stukken ter advisering aan de raad

6.a Verzoek bindend advies herontwikkeling Noordeindseweg 426a te Berkel en Rodenrijs

De voorzitter: Dan komen we tot slot bij de stukken ter advisering aan de raad. Allereerst bij agendapunt 6.a. We moeten er wel op wijzen dat we een klein technisch probleem hebben en dat daardoor de spreektijden niet bij u op het scherm zichtbaar zijn. Betekent niet dat u eindeloos de tijd hebt, want die zijn bij ons namelijk wel gewoon zichtbaar. We hebben hier ook gewoon stopwatches, maak u geen illusies. Agendapunt 6.a, allereerst, dat is het verzoek bindend advies herontwikkeling Noordeindseweg 426a te Berkel en Rodenrijs. Voor ons ligt het voorstel voor de herontwikkeling van die locatie. Het gaat om het vervangen van een voormalig glastuinbouwbedrijf door acht nieuwe woningen. De commissie bespreekt vanavond het voorstel om hierover een bindend advies te geven en voor de latere bouwfases geen nieuw advies te vragen, zolang de plannen binnen de afgesproken voorwaarden blijven. Twee termijnen reguliere spreektijd. Ik zie een enthousiaste eerste spreker zich melden. Ik geef eerst het woord aan de heer Zantman. Mijnheer Zantman.

Eerste termijn

De heer Zantman: Dank, voorzitter. Ik was een beetje vroeg. Sorry daarvoor. Allereerst een warm welkom voor onze nieuwe wethouder in deze vergadering. Dank ook uiteraard aan de inspreker voor het heldere verhaal. Voor ons ligt een mooi plan, de bouw van acht woningen aan de

Noordeindseweg. Mijn fractie snapt als geen ander de beweegredenen van de ondernemers en gunt het ze ook, laat dat vooropstaan. Ons wordt gevraagd om bindend advies te geven over het plan dat nu voorligt. Dit plan is goed doordacht en alle facetten zijn vakkundig doorlopen. Het zijn een hoop pagina's, het gaat hier om een plan met mandeligheden. Dan moet je altijd zorgvuldig zijn om omwonenden en toekomstige bewoners te beschermen, zodat deze niet hier over een paar jaar komen inspreken met klachten, zoals we helaas eerder hebben kunnen meemaken in deze commissie. Allereerst wil ik aandacht vragen voor het geluid. Het geluid van de Noordeindseweg overschrijdt volgens het rapport nu al lichtelijk de standaardgrens. Als oplossing wordt hiervoor dan bijvoorbeeld een stil wegdek benoemd. We moeten er wel voor waken dat de gemeente hiervoor in de toekomst op moet draaien. Het geluid van laden en lossen bij de burens werd afgedaan als incidenteel en met de woorden dat er snel gewinning zal optreden. Dat vind ik nogal een gewaagde uitspraak, zeker in onze gemeente waar we te kampen hebben met een gewraakte bromtoon. Ten slotte bevindt zich aan de overkant een horecagelegenheid en deze werd nergens benoemd, zover ik kon vinden. Maar dat kan natuurlijk ook wel degelijk overlast veroorzaken. Wij zouden graag zien dat deze zaken op zijn minst worden benoemd en kunnen worden opgenomen in de koopcontracten van de toekomstige percelen. Als tweede punt wil ik graag aanhalen dat mijn fractie zich zorgen maakt over lekwater uit de dijk. Dit heeft in het verleden ook voor problemen gezorgd bij dergelijke percelen. Ik hoor graag van de wethouder hoe we kunnen borgen dat de gemeente ook hier niet voor eventuele kosten dreigt op te draaien. Als laatste willen we graag de verkeersveiligheid nog benoemen. De percelen liggen veel lager dan de dijk. Dit houdt in dat de uitritten schuin omhoog lopen, waardoor het overzicht op fietspad en Noordeindseweg niet optimaal is. Mijn fractie had liever in het kader van de verkeersveiligheid gezien dat er maar een enkele uitrit voor alle woningen zou worden gebruikt in plaats van twee op de toch al overvolle Noordeindseweg. Wellicht dat de wethouder hier nog eens kritisch naar kan kijken, zodat dit niet alleen een mooi plan wordt, maar ook een plan wat veilig is en zonder losse eindjes. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Zantman. Wie mag ik daarna het woord geven? Mijnheer Meuldijk. Ik moest even naar u zoeken.

De heer Meuldijk: Dank u, voorzitter. Het is een groot goed dat wij als raad in play willen zijn als het gaat om belangrijke afwijkingen van het bestemmingsplan. Een bindend advies in de vorm van een BOPA is dan de route. Nu de eerste fase om een functiewijziging van de locatie mogelijk te maken. Logischerwijs meteen akkoord voor de tweede fase. Ik moet zeggen, voorzitter, aangezien het voetbalseizoen inmiddels ook alweer is gestart, had ik even een kleine dyslectische verwarring met betrekking tot de toetsing op elftal. ETFAL, een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, feitelijk het advies van DCMR, hoogheemraadschap en Stedenbouw. In navolging van dit advies, dat was ook zo mooi om te zien, dat gaf de inspreker al aan, is de situering in de maatvoering van de woningen aangepast op die lintstructuur. Ook hoorde ik, en las ik ook in de stukken, dat participatie goed is doorlopen. Nu kunnen we ook nog eens kosten en tijd besparen door de twee fases tegelijk te accorderen. Kortom, groen licht. De mandeligheid kan wel kwetsbaar zijn. Terecht dat mijn voorganger daar wat over opmerkte. Van belang is dat de nieuwe eigenaren dit heel goed beseffen. Dan, voorzitter, met een enorme behoefte aan woningen is het opofferen van leeg glas met deze mooie invulling die de ondernemers neerzetten dan ook een prima keuze. Wat ons betreft zijn de woningen dan ook zeer welkom. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Meuldijk. Wie kan ik dan het woord geven? Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes: Dank u wel. Dank dat ik even het woord krijg. Heel veel dank ook voor de inspreker. Fijn dat u dit heeft toegelicht. Het CDA vindt het een mooi voorstel. Plannen zien er zeer doordacht en goed uitgewerkt uit, veel dank daarvoor, voor alle inzet die daarop is gepleegd. En heel mooi, zoals de voorgaande spreker ook zei, dat er op deze manier extra woningen op deze plek kunnen worden gerealiseerd. Het CDA vindt het ook heel mooi dat er aandacht is gegeven aan voldoende groen, dat daar echt over na is gedacht, hoe het dan past in de omgeving en ook dat er rekening is gehouden met die lintstructuur en hoe dat past in de omgeving. Dat is zeer waardevol. Dit zorgt voor een inrichting die past in het gebied en binnen onze gemeente. Ik vond het goed dat er ook technische vragen over die gewasbeschermingsmiddelen zijn gesteld. Fijn dat die antwoorden binnen waren. Dat neemt die zorg denk ik ook weg. Het CDA kan zich hierin vinden, in wat er voorligt. Wat belangrijk is om nog even te onderstrepen is dat we echt verheugd zijn dat die participatie op zo'n goede manier heeft plaatsgevonden. Dat is echt heel mooi om te zien. En ook dat er afspraken zijn gemaakt van hoe men wordt betrokken in het gehele project. Dat een ronde participatie, dat het ook daar niet bij is gebleven. Daarvoor dank. Wat ons betreft kan dit gewoon door richting de raad.

De voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik dan het woord geven? De heer Mets heeft het woord.

De heer Mets: Dank u wel, voorzitter. Dank ook voor de inspreker en dank aan collega Zantman voor de scherpe vragen zojuist. We zijn ook benieuwd naar de antwoorden. Is altijd mooi om dit soort toevoegingen te krijgen. Voor de VVD is belangrijk dat de unieke kenmerken en identiteit van iedere dorpskern in Lansingerland behouden blijven. Ook wanneer er gebouwd moet worden, kiezen wij voor ontwikkeling die past bij de omgeving. Met aandacht voor kwaliteit, groen, water en passende bouwhoogte. Het plan dat vandaag voorligt, sluit daar wat ons betreft goed bij aan. Wij staan dan ook positief tegenover deze herontwikkeling. De omvorming van het bedrijfspand naar een kleinschalige woonbestemming biedt meerwaarde voor de omgeving, zorgt voor een passende invulling van deze locatie en biedt tegelijkertijd ruimte voor groen en water. De ruimtelijke kwaliteit van onze historische linten vinden wij erg belangrijk en daarom willen met het bindend adviesrecht de vinger aan de pols houden. Maar als hetzelfde onderwerp twee keer aan de raad wordt voorgelegd, begint dat wat ons betreft op onnodige bureaucratie te lijken en daar zijn wij als VVD geen voorstander van. Daarom staan we ook positief tegenover het verzoek van de wethouder om het traject rondom de vergunningsverlening voor dit specifieke project te bespoedigen. Uiteraard moet dit zorgvuldig gebeuren en binnen de geldende kaders, maar waar dat mogelijk is, moeten we de initiatiefnemers niet onnodig langer laten wachten. Alles afwegend ziet de VVD in dit project een passende ontwikkeling die recht doet aan de omgeving en bijdraagt aan een gemeente waar ruimte is voor initiatief, woningbouw en kwaliteit. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Mets. Dan ga ik daarna naar de heer Diepeveen.

De heer Diepeveen: Voorzitter, dank u wel. Ik wil ook even beginnen met onze nieuwe wethouder welkom te heten, want ik vind het supergaaf om jou daar te zien zitten, vind ik leuk. En de inspreker ook bedankt, want ik vond het ook een mooi plan toen ik het zag. Wij staan ook positief als Leefbaar 3B tegen deze ontwikkeling. Het is een mooie verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Dat is nu niet zo mooi. Ik ben er langsgereden. Het zijn gewoon wat oude kassen. Wat Leefbaar 3B betreft past dit dan ook binnen de woningbouw zoals wij dat graag zien. Behoud van het dorpse karakter, zeker in het historische lint. We vinden het ook positief dat de situering en de maatvoering al zijn aangepast om beter in dat lint te laten aansluiten. We hebben een belangrijke vraag aan de wethouder en dat is waarom de wethouder denkt dat hier 11 meter de geschikte maximumhoogte is? Ik heb geen meetlat bij me gehad toen ik langsgereden ben. Misschien dat hij dat kan toelichten. Het wordt natuurlijk bij de tweede fase

niet opnieuw vastgelegd, behalve als we willen afwijken van die 11 meter. Wat dat betreft kunnen wij meegaan in het voorstel, staan we er positief tegenover.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Boonstoppel daarna.

De heer Boonstoppel: Dank u wel, voorzitter. Dank ook aan de inspreker. Als ChristenUnie kunnen we heel kort zijn over het plan. Er is ook al veel door andere fracties over gezegd in positieve bewoordingen, daar sluiten wij ons als fractie volledig bij aan. We zien het als een goede invulling van deze plek en draagt toch weer een stukje bij aan de woningopgave. Wat ons betreft kan dit gewoon op deze manier door. Ook wat betreft de procedure, dat is natuurlijk het tweede punt uit het voorstel, om dat op die manier te verkorten en daarmee ook de procedure te versnellen, daar kunnen wij ons ook goed in vinden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ga ik daarna naar de heer Van As. Mijnheer Van As.

De heer Van As: Dank u wel, voorzitter. Dank aan mevrouw Van der Burg voor uw bijdrage en een toelichting op de achtergrond van deze ontwikkeling. Wij staan positief tegenover het plan. De locatie krijgt een nieuwe functie, de kassen verdwijnen en daarvoor komt een relatief kleinschalige woningbouw terug die past binnen het lint. Ook de participatie, lezen we, is serieus aangepakt. Kortom, een heel mooi plan dat voorziet in een behoefte. Nog twee punten. Het eerste gaat over de spuitzone. Daar heb ik ook technische vragen over gesteld. Daar begrijp ik uit, ik kan de redenering van het college volgen. Omschakeling naar open teelt wordt niet waarschijnlijk geacht. En een eventuele beperking van omliggende agrarische gronden kan niet via deze BOPA worden geregeld. Dat kan ik volgen. Voor mij blijft er dan nog wel een puntje staan en dat is, als open teelt in de toekomst toch aan de orde zou zijn, dan kunnen functies naast elkaar komen te liggen die elkaar gaan beperken. Mijn vraag aan de wethouder is dan ook, begrijp ik goed dat het, zij het, wat ik lees, kleine risico bewust worden geaccepteerd omdat die ontwikkeling onwaarschijnlijk wordt geacht? Of is ook echt bekeken of op een andere manier nog borging nodig of wenselijk is? En wat betreft het tweede punt, bindend advies, het voorstel om voor fase twee niet opnieuw bindend advies aan de raad te vragen, daar kunnen we op zichzelf denk ik heel goed in meegaan. Ik hoor net een collega van de VVD over bureaucratie, daar ook groot voorstander van om dat terug te brengen. Als de kaders in fase één zijn vastgelegd, heeft het ook weinig toegevoegde waarde om voor iedere woning of iedere verandering opnieuw dezelfde procedure door te lopen. Ik zeg verandering, maar daar komt mijn vraagje nog. Ik zou graag aan de wethouder bevestiging willen vragen, als een aanvraag in fase twee afwijkt van de vastgelegde randvoorwaarden, dan komt het inderdaad weer terug naar de raad? Dat is mijn vraag en daar wil ik het bij laten voor vandaag. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we als laatste naar de fractie van PRO. Mijnheer Scheringa.

De heer Scheringa: Dank u wel, voorzitter. Ook dank aan de inspreker voor het inspreken. PRO Lansingerland kan in grote lijnen instemmen met de aanvraag voor de ontwikkeling van de Noordeindseweg. Er is in de gemeente een behoefte aan woningen en alle beetjes helpen. Echter hebben we wel een paar op- en aanmerkingen. Voor onze fractie is het belangrijk dat de raad voldoende grip heeft op ruimtelijke ontwikkelingen en dat wij goed kunnen beoordelen of de besproken randvoorwaarden voor de tweede fase inderdaad worden nageleefd. Daarom zouden wij graag willen horen hoe de raad wordt geïnformeerd en betrokken wanneer de verdere uitwerking plaatsvindt, zeker wanneer er geen bindend advies nodig is voor de tweede fase. PRO Lansingerland is niet tegen ontwikkeling, we willen juist ontwikkeling die bijdraagt aan onze gemeente. Dat betekent onder andere voor ons aandacht voor kwaliteit van leefomgeving, goede en veilige verkeersontsluiting en bescherming van het groene karakter en

duurzaam bouwen. We zagen in de stukken dat de verwachte verkeersbewegingen lager worden geschat, maar we vroegen ons af hoe veilig de drie geplande uitritten zijn en of de ontwikkeling van twee nieuwe uitritten bij de bestaande niet extra druk kan leggen op het verkeer en op de veiligheid van onder andere fietsers, waar je als automobilist het kruispunt overgaat om op de Noordeindseweg te komen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee komen we aan het einde van de eerste termijn van de commissie. Wat ik nog aan de voorkant even zou willen zeggen, is ook nog dank aan de ambtelijke ondersteuning voor het beantwoorden van de technische vragen die waren ingediend. Fijn dat die op tijd nog beantwoord zijn. Dan geef ik nu in eerste termijn het woord aan de wethouder, mijnheer Philippens. Veel plezier.

Beantwoording college

De heer Philippens: Dank, voorzitter. Dank ook voor het warme welkom in deze commissie. We hadden het daarnet over, dit is ook mijn eerste keer in de commissie Ruimte. Ook als acht jaar raadslid heb ik volgens mij nooit deelgenomen aan de commissie Ruimte. Misschien eens een keer een gezamenlijke commissie, maar dit is de eerste keer dat ik daar echt in zit. Dat is ook met een kleine lichte spijt, voorzitter, gezien de onderwerpen die u hier bespreekt, is buitengewoon interessant en buitengewoon waardevol. Ik ben blij dat ik hier mag zijn in jullie midden. Vanuit het college ben ik alleen. U heeft het vandaag alleen met mij te doen. Maar ik hoop dat we daar uit gaan komen. Maar vanuit de ambtelijke organisatie niet. En zoals u ziet, ik word bijgestaan voor de wat meer technische vragen. Ik hoop dat ik eruit kan komen, maar als we wat dieper ingaan, dan kijk even naast mij om dat goed beantwoord te krijgen. Dank ook voor de indieners van de technische vragen, ook die waren buitengewoon scherp. Goed om dat maar uitgezocht te hebben. Ik herkende de heer Van As al vanuit zijn vorige periode. Er waren mooie vragen in de diepte, ook goed, denk ik, om die aan de voorkant scherp te hebben. Ik denk dat ik die nog wat scherper kan maken zo dadelijk. In zijn algemeen hoor ik van de raad stukje positiviteit rondom deze ontwikkeling. Dat ervaren wij ook als college. Ik denk dat de spreker dat net ook buitengewoon goed heeft toegelicht en dan ga ik niet herhalen. Want volgens mij is dit een goed plan en zijn alle elementen waarom dat goed is, zijn daar ook in teruggekomen. Ik beperk me even tot de vragen, voorzitter. Volgens mij is dat ook het idee. Start ik even van boven naar beneden. Begin ik even bij de heer Zantman. Stukje geluidsoverlast, daar zitten wat bedenkingen bij u. DCMR heeft daar natuurlijk onderzoek in gedaan. Het voldoet aan ETFAL, daar wordt rekening mee gehouden. Het benoemen en opnemen in koopcontracten, dat is niet iets wat wij als gemeente kunnen doen en ook niet af kunnen dwingen. Dat zit hem echt in de verkopers om dat dan mee te nemen. U heeft het over een stukje opdraaien voor waterkosten, heb ik even opgeschreven, maar ik weet niet of ik daar helemaal scherp in heb. Maar het grove antwoord is dat dat niet naar verwachting is dat we daarvoor op moeten draaien. U heeft het natuurlijk ook gehad over stukje veiligheid. Ik kom zelf uit de veiligheidsbusiness uit mijn vorige functie, niet alleen, breder op de veiligheid. Daar kijken we altijd kritisch naar, dat dat goed gewaarborgd is. Eens even kijken, dan ga ik nog even wat vragen af. Inderdaad, de VVD gaf ik ook nog aan, probeer nou, de heer Mets, geen onnodige bureaucratie. Dat was ook ons idee. We zijn een beetje aan het zoeken op welke manier we deze BOPA invullen. We willen graag dat u als raad uw bindend adviesrecht kan toepassen en dat zijn ook de afspraken. Tegelijkertijd moeten we ook naar een stukje efficiëntie kijken en als we dat hiermee kunnen tackelen door de juiste kaders te geven die we hiermee vaststellen, dan kijk al gelijk, dan stap ik even wat door, ook de vraag van de heer Van As, de kader, als we daarvan afwijken, komt u dan terug bij de raad? Ja. Het zijn echt kaders, als we afwijken moet ik ook gewoon terug naar u. Dat is ook hoe we het dan bij deze afspreken. Maar ook een stukje efficiëntie. De heer Diepeveen, die had het inderdaad over de 11 meter. Waarom 11 meter? De 11 meter is de nokhoogte, dat is het

allerhoogste punt. Wat ik mij heb laten vertellen, is dat dat de gebruikelijke hoogte is. Dat wil niet zeggen dat alle woningen hier ook op 11 meter uitkomen. Er zit variatie in die woningen. Maar dat is niet ongebruikelijk om 11 meter toe te passen. Dan ga ik even door. Dan heeft de heer Van As, heb ik nog een vraag inderdaad over die spuitzones. Dat is een hele kleine kans. Dat is wat we inschatten. Tegelijkertijd is die daarmee niet waterdicht. Er is een mini kans dat dat toch aan de orde is. Accepteren we dan bewust dat risico? Nee, want er zijn nog andere mogelijkheden. We kunnen het niet in deze BOPA regelen, want die gaat over dit gedeelte, daar kun je niet zaken over andere gebieden regelen. Er zijn 2 andere mogelijkheden waar we nu ook naar gaan kijken. De ene is, we hebben natuurlijk ook, we staan in nauw contact met die bedrijven. Als die bedrijven dreigen over te stappen op toch open teelt, dan hebben we daar met die bedrijven het gesprek over van, is dat nou ook het juiste idee om dat te doen in dat gebied? Wetende dat er ook nog meer bedrijfswoningen daar staan. Dat zijn niet de enige, dat zijn woningen, maar daar staan bedrijfswoningen. Dat is al een de vraag of je dat daar kan doen. Tegelijkertijd hebben we net ook gemeten, ook als je in die spuitzone van 50 meter zit, dan zit je nog steeds niet bij de woningen, dan zit je wel in de tuin, maar dan zit je nog steeds niet bij de woningen. Een manier waarop we het kunnen ondervangen is door het contact vanuit gemeente aan die bedrijven. Een andere mogelijkheid is via het omgevingsplan. Daar zijn we ook naar aan het kijken. Het is het totale plan, daar zouden we ook nog eventueel een extra regel in op kunnen nemen dat dit niet mogelijk maakt. Tegelijkertijd heeft dat natuurlijk wel weer impact op de hele omgeving daar, dat is even wat we nog in onderzoek hebben. Maar toch, om die, ik denk, het is een hele kleine kans, maar om toch, die accepteren we daarmee niet bewust. We kijken. Dan van PRO heb ik nog een vraag staan, raad voldoende grip. Hoe worden we hierop geïnformeerd? In principe, vanaf dit moment niet proactief. We gaan dat gewoon realiseren en binnen die kaders gaan we daaraan werken. Er komt niet nog een raadsinformatiebrief. Als ik hem dan goed zeg, kijk even naast mij, zeg ik hem nou goed? In principe niet inderdaad. U stelt het hierbij vast onder deze kaders. Dan gaan we op basis daarvan realiseren en ik hoop dat u ons daarmee het vertrouwen geeft dat we dat dan ook gewoon goed gaan doen. Voorzitter, dan denk ik dat ik door mijn vragen heen ben, als ik het goed heb.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Philippens. Of u door uw vragen heen bent en of de beantwoording compleet was, dat laat ik toch, dat oordeel laat ik aan de commissie. Dan gaan we in de tweede termijn nog even naar de zaal kijken of er nog behoefte is aan andere vragen of toevoegingen. Mijnheer Zantman.

Tweede termijn

De heer Zantman: Dank u wel, voorzitter. Voor mijn fractie zijn de antwoorden van de wethouder voldoende. Rest mij nog de familie Van der Burg veel bouwplezier toe te wensen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Nog anderen in tweede termijn? Mijnheer Van As.

De heer Van As: Dank u wel, voorzitter. Heel kort. Ik ben blij met de toezeggingen van de wethouder. Daar kan ik me helemaal in vinden. Met comfort en vertrouwen kan het stuk wat ons betreft door naar de raad als hamerstuk. Inderdaad, veel bouwplezier. Dank u wel.

De voorzitter: Nog anderen in tweede termijn? Mijnheer Scheringa.

De heer Scheringa: Dank u wel aan de wethouder voor de beantwoording van de vragen.

U zegt, in principe is er geen raadsinformatiebrief voor verdere toelichting. Dan is de vraag, wanneer is er wel de nota of de raadsinformatiebrief? Wat kan de reden daarvoor zijn? Bijvoorbeeld wel als de spuit de gewassen gaan spuiten en dat die 50 meter in de tuin valt, is dan een geval voor de raadsinformatiebrief? Dat vroegen we ons af. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Scheringa. Nog anderen in tweede termijn? Nee. Dan gaan we nog voor een tweede termijn naar de wethouder toe om nog de vraag van de heer Scheringa te beantwoorden. Wethouder Philippens, aan u het woord.

Beantwoording college

De heer Philippens: Ik denk heel kort. Als er grote veranderingen zijn in de huidige situatie, dan lijkt het mij goed dat we u daarop mee gaan nemen. Als het toch niet blijkt te kloppen of iets in die richting, maar daar gaan we niet vanuit. Maar als er echt grote veranderingen zijn, dan informeren we natuurlijk altijd als college daar de raad over. Dat is mijn antwoord, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Philippens. Als ik het zo proef, denk ik dat dit als een hamerstuk naar de raad kan. Maar ik kijk even heel bewust nog naar de rechterkant, naar de fractie van PRO. Dan zie ik voorzichtig geknik. Dan gaan we ervan uit dat dit als bespreekstuk, nee, als hamerstuk natuurlijk naar de raad toe gaat. Dat brengt ons ook aan het einde van agendapunt 6.a.

6.b Centrumregeling Archeologische Monumentenzorg Delft en omstreken

De voorzitter: Dan gaan we door naar agendapunt 6.b. Dat gaat over de Centrumregeling Archeologische Monumentenzorg Delft en omstreken. Met nadruk op omstreken. Dit punt gaat over het voorstel over de Centrumregeling Archeologische Monumentenzorg Delft en omstreken, dat staat in de titel. Met deze regeling worden bestaande afspraken over archeologische taken met Delft en een aantal omliggende gemeenten samengevoegd en geactualiseerd. De raad wordt gevraagd geen zienswijze in te dienen en het college toestemming te geven de regeling vast te stellen als deze ongewijzigd blijft. Opnieuw twee termijnen, reguliere spreektijden. Ik neem aan dat dat te doen moet zijn. Wie mag ik hiervoor het woord geven? Mijnheer Ruijtenberg.

Eerste termijn

De heer Ruijtenberg: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. In principe is het voor de fractie van PRO Lansingerland een hamerstuk. Het ziet er heel goed uit. Ik heb alleen toch nog een klein puntje en dat is, in het raadsbesluit moet nog wel even de naam van de portefeuillehouder aangepast worden. Anders moeten we toch de heer Muis weer van stal gaan halen. We waren zeker niet ongelukkig met de heer Muis, maar we zijn nu net zo blij, misschien nog met de heer Philippens. Als u dat nog even doet, is het voor ons een hamerstuk.

De voorzitter: Dat lijkt mij een uitstekende aanpassing van dit voorstel en ik neem aan dat dat gewoon administratief opgelost kan worden. Dat lijkt me wel inderdaad. Anders hebben we inderdaad een, dan gaan we de heer Muis maar vast even bellen. Nog andere scherpe lezers, verkeerde namen of inhoudelijke punten? Mijnheer Meuldijk.

De heer Meuldijk: Dank u, voorzitter. Een DVO is voor menig gemeenten de beste oplossing om een wettelijke taak onder te brengen bij een organisatie die daar de expertise voor beschikbaar heeft, terwijl het te omvangrijk, complex en/of duur is om zelf die taken te bemensen. Nu is

Delft van oudsher volgens mij zeer bekwaam als het gaat om monumenten en archeologie, hetgeen niemand zal verbazen. Dat diverse buurgemeenten van deze expertise gebruikmaken, is dan ook doelmatig en logisch. Tegelijkertijd is het vanuit Delft geredeneerd dan ook terecht om er een Centrumregeling van te maken, een uniforme set afspraken die gelijk is voor alle deelnemende gemeenten. Feitelijk een GR, echter dan ondergebracht bij de gemeente Delft. Normaliter is het dan van belang dat deze regeling extra secuur wordt vastgesteld, aangezien er geen toezicht of inspraak bestaat, zoals we normaliter bij een GR hebben. Echter, hier gaat het louter om uitvoering, ons bestuur blijft verantwoordelijk. Wat Lansingerland WELL betreft kan het college deze uniforme, geactualiseerde Centrumregeling vaststellen. Geen behoefte aan een zienswijze wat mijn fractie betreft. Wederom een hamerstuk. Dank, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan zag ik net al twee keer net te laat mevrouw Boonstra. Die geef ik even als eerste het woord. Mevrouw Boonstra.

Mevrouw Boonstra: Dank u wel, voorzitter. Ik heb ook namens mijn fractie het stuk doorgelezen. Ik heb toch twee hele kleine vragen aan de wethouder en dat heeft te maken met een klein stukje verduidelijking die voor mijn gevoel wel noodzakelijk is. Het punt is, in hoofdstuk 2 van het concept, daar spreekt artikel 5 lid 1 over een vastgesteld contactpersoon per gastgemeente en artikel 6.1 spreekt over vaste vertegenwoordigers voor de evaluatie van de geboden dienstverlening. De vraag is of die contactpersoon, is dat een lid van het college of eentje van het ambtelijk apparaat? Want als er geëvalueerd moet worden, zou dat natuurlijk met het ambtelijk apparaat wel kunnen, maar dan moet er toch nog naar het college een vorm van communicatie zijn om politiek naar de raad te kunnen verantwoorden. Ik vraag mij af waarom dit in het concept zo summier wordt beschreven. Dat valt mij op en ik val er een beetje over. Het klinkt misschien heel raar. De tweede vraag die daar een beetje uit volgt, hoe wordt de raad op de hoogte gesteld van wijzigingen naar aanleiding van evaluatiemomenten als er bijzonderheden zijn? Dat zijn mijn twee vragen met betrekking tot het concept en daar wilde ik het nu even bij laten. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Boonstra, voor uw vragen. Zie ik mevrouw Leijendekker.

Mevrouw Leijendekker: Dank u, voorzitter. Ik heb goede assistentie van beide kanten. Dank u wel, voorzitter en collega's. Wat ons betreft continueert deze regeling, de kwaliteit en is het efficiënt om het op deze manier te doen. Ook de financiële consequenties zijn al begroot. Ik ben nog wel een beetje nieuwsgierig naar de vraag die mevrouw Boonstra heeft gesteld over de resultaten van de evaluatie, mochten die tot veranderingen leiden. Maar ik ben er impliciet van uitgegaan dat als er veranderingen komen, dat dan de raad weer aan zet is. Als dat ook het geval is, het voor ons een hamerstuk.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Leijendekker. Dan ga ik naar de heer Toussaint.

De heer Toussaint: Dank voor het woord, voorzitter. Wat de VVD'er betreft waar het gaat om efficiency, samenwerking in de regio zijn we natuurlijk zeker geen tegenstander en uiteraard voorstander. We zijn nog wel heel benieuwd inderdaad naar de tweede vraag van mevrouw Boonstra wat betreft de evaluatie. Maar volgens mij moet dat wel goedkomen. Als dat goed komt in de beantwoording, dan is het wat ons betreft een hamerstuk. Dank.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Toussaint. Er wordt heel snel geklikt, maar we gaan toch als eerste naar de heer Crielaard. U was het snelste.

De heer Crielaard: Voorzitter, de fractie van Leefbaar 3B juicht efficiency en ook borging van kwaliteit van harte toe. Zeker ook als het gaat om het koesteren van de vele monumenten die deze gemeente rijk is. Dit voorstel is wat ons betreft een hamerstuk.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we daarna naar de heer Van der Stad van D66.

De heer Van der Stad: Ik zal kijken of ik positief kan aansluiten. D66 hecht belang aan de bescherming van haar archeologisch en cultureel erfgoed. We zijn blij met het gemeentelijk beleid en het kennisniveau over ons grondgebied bij erfgoed Delft. Wij zijn het dan ook eens met hetgeen dat voorgesteld wordt, ofwel continuering van de afspraken in een nieuwe regeling. Dan wil ik nog terugkomen op iets dat de heer Ruijtenberg meebracht. Hij had het over het raadsvoorstel waar een naam veranderd zou moeten worden. Maar dat is het raadsbesluit. Tot zover.

De voorzitter: We zijn hier echt op de details in deze commissie. Ben ik niet helemaal gewend van de commissie. Dank u wel. Zijn we dan door alle partijen heen? Nee, nog niet. Ik zat te denken, we missen er eentje. Mijnheer Boonstoppel, aan u het woord.

De heer Boonstoppel: Pardon, voorzitter. Dank u wel. We kunnen er opnieuw heel kort over zijn. Wij kunnen ons goed vinden in het voorstel en wat ons betreft een hamerstuk. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan heb ik ze volgens mij nu wel echt allemaal gehad. Nog een paar vragen gehoord en daarvoor gaan we dan nogmaals naar de heer Philippens. Wethouder Philippens, aan u het woord.

Beantwoording college

De heer Philippens: Dank, voorzitter. Even focus op de vragen en ik heb even de hulplijn. Dat is dan mooi. Dan word je ambtelijke ondersteund, niet alleen naast mij, maar ook via de techniek. Even kijken of ik de, voornamelijk van mevrouw Boonstra, waarin de tweede vraag ook een aantal andere raadsleden bij aansloten. De contactpersoon, dat is de ambtelijke contactpersoon. Wij als college hebben natuurlijk nauw contact met de ambtenaren. Als daar majeure dingen uitkomen, dan worden wij daar ook in gedeeld. Maar dit is de ambtelijke contactpersoon. Mocht dit wijzigen, eventueel naar aanleiding van een evaluatie, dan informeren wij u er natuurlijk over. Moeten we even kijken via welke manier we dat doen. Dat kan via actualiteiten uit het college, maar ook via een raadsinformatiebrief. Moeten we ook even in deze commissie gaan kijken, dat is een prettige manier erop. Maar u kunt ervan uitgaan dat ik u vanuit college dan informeer bij wijzigingen. Het is een collegeregeling, wij gaan dan zelf over die wijzigingen. Maar u wordt wel meegenomen in de evaluatie en eventueel mogelijke wijzigingen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Philippens. Dat is dan ook het einde van de eerste termijn van het college. Dan kijk ik voor de tweede termijn van de commissie eerst even naar mevrouw Boonstra. Mevrouw Boonstra.

Tweede termijn

Mevrouw Boonstra: Dank u wel voor de beantwoording. Dan gaat hij namens WIJ Lansingerland ook als hamerstuk naar de raad.

De voorzitter: Dank u wel. Dan zet ik ook achter uw partij een plusje. Volgens mij heb ik voor de rest weinig andere vragen of opmerkingen gehoord. Ik ga er gemakshalve maar vanuit dat we ook dit als een hamerstuk naar de raad kunnen sturen. Dat is altijd mooi. Dat brengt ons ook aan het einde alweer van de stukken ter advisering aan de raad.

7. Actualiteiten uit het college

De voorzitter: We hebben de vaart er goed in zitten. Dan gaan we naar de vaste actualiteitenrubrieken. Allereerst actualiteiten vanuit het college. Opnieuw, we hebben maar één wethouder hier zitten. Zijn er nog actualiteiten uit het college? Die zijn er niet, wat jammer.

8. Actualiteiten uit de commissie

De voorzitter: Zijn er nog dan actualiteiten uit de commissie, onder agendapunt 8? Ook niet.

9. Verbonden partijen

De voorzitter: Zijn er nog dan actualiteiten vanuit de verbonden partijen? Ik zie een vinger. Mevrouw Boonstra. Gelukkig. Mevrouw Boonstra, u heeft het woord.

Mevrouw Boonstra: Dank u wel, voorzitter. Ik moet nog even terugkoppelen naar aanleiding van de algemene bestuursvergadering die vervroegd werd naar 29 juni jongstleden. Dat was een bijzondere, want de wethouders van alle drie de gemeenten binnen de regeling namen afscheid. Er zijn een paar hele korte punten die ik eventjes wil aanstippen. Er kwam een voorstel naar aanleiding van het accountantsverslag. Of de indexatie, die is voor onze regio 3.41 procent, kon worden meegenomen, zowel voor de beheerskosten als voor de deelnemersbijdrage. Dat was de vraag. Dit met als doel om financiële tekorten voor het schap te voorkomen en het schap gezond te houden. Besloten is om dit in het komende DB te bespreken, dagelijks bestuursvergadering. Die is in oktober, voor jullie informatie. De deelnemersbijdrage wordt in principe per 2027 aangepast op basis van het inwoneraantal van de drie gemeenten en gaat in 2027 in totaal met 3 ton omhoog. Het tweede punt is de subsidieverordening. Vorig jaar hebben we deze in de gemeenteraad vastgesteld. Alleen is die vorig jaar niet in Rotterdam geagendeerd. Hierdoor kon de subsidieverordening niet ingaan per 1 januari van dit jaar. Deze komt in oktober nog een keer op de agenda, 6 oktober in de commissie Ruimte, 29 oktober in de gemeenteraad. Als alles goed gaat, kan de verordening dan ingaan per 1 januari '27. En als laatste punt, er staat een beeldvorming gepland op 30 september met betrekking tot de Bleiswijkse Zoom en de weide. Bij deze bent u van harte uitgenodigd. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Boonstra, voor uw gedegen, uitgebreide terugkoppeling uit het recreatieschap. Heel veel dank daarvoor.

10. Rondvraag en sluiting

De voorzitter: Dan gaan wij, als er geen updates zijn uit andere verbonden partijen, naar agendapunt 10, rondvraag en sluiting. Dan geef ik natuurlijk het woord aan de heer Crielaard, die een rondvraag heeft ingediend. Mijnheer Crielaard.

De heer Crielaard: Dank u wel, voorzitter. Leefbaar 3B maakt zich zorgen over de verkeerssituatie in Bleiswijk als gevolg van de afsluiting van de N209, die drie weken gaat duren. Hoewel de hoofdomleiding via de N471 en de N470 loopt, zien we in de praktijk veel

sluipverkeer door Bleiswijk, onder andere via de Edisonlaan en de IJsvogellaan. Dit leidt met name in de ochtend tot veel verkeersdrukte en overlast, waaronder van vrachtwagens rondom de scholen De Wiekslag en de Oosthoek. Daarom hebben we de volgende vragen, welke rol kan de gemeente spelen om het sluipverkeer door Bleiswijk te beperken? Welke maatregelen zijn op korte termijn mogelijk, eventueel in samenwerking met de provincie, om de verkeersoverlast en onveilige situatie rond scholen te verminderen? En tot slot, wat was de noodzaak om de N209 nu aan te pakken? Waarom kon het niet gecombineerd worden met de aanpassingen die onlangs zijn vastgesteld met het maatregelenpakket? Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Crielaard, voor uw drietal vragen rondom de N209. Voor de beantwoording ervan geef ik het woord aan wethouder Philippens. Wethouder Philippens.

De heer Philippens: Dank, voorzitter. Dank ook aan de heer Crielaard dat hij deze vragen stelt, want dit leeft binnen Bleiswijk. Als kernwethouder Bleiswijk is mij dat ook al ter ore gekomen. Het geeft een mooi punt om wat zaken toe te lichten aan de hand van deze vragen. Zoals u weet, ben ik niet de wethouder infrastructuur. Dat is de heer Van der Borg. Maar ik hoop toch op een juiste manier deze vragen te kunnen beantwoorden. Met uw toestemming, voorzitter, pak ik even vraag één en twee, pak ik even samen. Welke rol heeft de gemeente of kan de gemeente spelen in het beperken van dat sluipverkeer en welke maatregelen kunnen op korte termijn, eventueel in samenwerking met de provincie, gemaakt worden om die verkeersoverlast en onveilige situatie rondom de scholen, om die te voorkomen of te beperken? Ten eerste, wat ik net al aangaf, het college is bekend met de situatie, met de overlast die daar is. We hebben zelf ook een aantal meldingen ontvangen, meerdere wethouders bij ons, maar ik ook vanuit Bleiswijk zelf. Even aan de voorkant toch een stukje verwachtingsmanagement. Bij dit soort projecten is er altijd een bepaalde mate van overlast. Dat krijg je niet helemaal opgelost. Met werkzaamheden van deze impact zou je daar altijd op bepaald gebied rekening mee moeten houden. Tegelijkertijd kun je daar wel proberen zoveel mogelijk te voorkomen. Dat doen we bijvoorbeeld al door de omleidingen, die goed staan aangeven, richting N470 en N471. Maar we merken ook dat een deel, en het gaat met name om de lokale bekenden, dat die toch gebruikmaken van andere routes. Dat is niet geheel onverwacht. Wat ik aangaf, bij dit soort projecten heb je altijd een bepaalde mate van overlast. We hebben ook regelmatig evaluaties hierover met de provincie. Toevallig is morgen zo'n evaluatie. Wat we daarin gaan doen, ik kijk naar de heer Crielaard, maar ook breder in de raad, gaan we in ieder geval uw zorgen overbrengen. Ik denk dat het breder speelt in deze raad. Maar ik denk nog belangrijker, willen we een aantal concrete maatregelen, willen we daar benoemen die we willen gaan nemen, een drietal maatregelen. Zoals u misschien weet is er een hekwerk op de Overbuurtseweg, dat is de parallelweg aan de westkant van Bleiswijk. Nu mag er alleen bestemmingsverkeer door. Wat we willen gaan verkennen is of we die breder open kunnen zetten. Dat betekent dat er ook minder verkeer dwars door Bleiswijk heen moet gaan. Tegelijkertijd moeten we daar ook voorzichtig in zijn, want dat betekent ook weer wat voor de omwonenden op de Overbuurtseweg. Dat is een route die we kunnen verkennen om dat hekwerk breder open te zetten, ruimer. Het tweede element waar we naar gaan kijken, wat we willen toepassen, is de aanpassing op de navigatiesystemen. Veel van dit verkeer komt eventueel via Google Maps en je kan daar via Google Maps, kun je bepaalde straten dichtzetten. Volgens mij zou dat in dit geval dan, ik weet even verkeerstechnisch, laat ik ook aan de specialisten over, maar de IJsvogellaan is dat een interessante, want daar ligt ook de Oosthoek en De Wiekslag aan, of we daar kunnen kijken of we die niet dicht kunnen zetten of breder straten in Bleiswijk dicht kunnen zetten. Dat is niet dat die straten dan in zijn algeheel dicht zijn. Die zijn gewoon open, maar voor die apps lijkt het dan dicht en worden weggebruikers niet via die routes verstuurd. En in het kader van onveiligheid hebben wij zowel de politie verzocht, maar ook onze eigen boa's sturen we aan, om daar strenger en meer te handhaven op de onveilige situaties en vooral natuurlijk rondom op

moment dat de scholen daar open en uitgaan. Dat is ons antwoord op vraag één en twee, even gecombineerd. U vraag drie, ik denk ook een terechte vraag, we sluiten nu de N209 af en tegelijkertijd hebben we zo'n mobiliteitspakket waar ook onderhoud op komt. Ik pak daar even voor het gemak ook, dat is er ook nog eentje die er potentieel aan zit te komen, is ook nog onderhoud naar, of onderhoud, naar aanleiding van de geluidsschermen rondom de N209. Dat is ook wat nog impact kan hebben. Waarom niet tegelijkertijd? Ook dit is verkend vanuit de provincie en er zit een bepaalde onwenselijkheid in om dat tegelijkertijd te doen. Waarom? Omdat in deze huidige werkzaamheden, er zit een bepaalde noodzaak achter, want dat asfalt moest echt vervangen worden. Daar zit ook een stukje wateroverlast en voorschade, wat we vooral merken op het kruispunt en Bleiswijk Zuid. Dat heeft gevolgen voor de verkeersveiligheid. Zowel die waterschade met het asfalt, dat heeft gevolgen voor de verkeersveiligheid. Dan is een stukje van, volgens mij willen we met elkaar allemaal zo min mogelijk verkeersslachtoffers, daar zat de noodzaak ook in om dit op te pakken. Dat moest nu gebeuren. En het nieuwe mobiliteitspakket heeft ook een ander karakter. Dat zit meer op het verbeteren van kruisingen en oversteekplaatsen. En ook die uitvoering heeft een andere fasering en een andere tijdsplanning. Dat was niet te combineren met dit traject. We hebben daar wel naar gekeken, maar het was ook niet, er was ook niet de verwachting dat het de overlast zou beperken door dat allemaal in één keer te doen. Het kon niet, maar het was ook niet de verwachting dat het dan minder overlast zou veroorzaken. En een extra, wat ik u net aangaf, heeft u niet gevraagd, maar toch om even ook daar toelichting op te geven, zoals u weet zijn we langer bezig met die geluidsschermen op de N209. Dat hadden we misschien ook hiermee kun kunnen combineren, maar waarschijnlijk is daar geen gehele afsluiting voor nodig. Misschien een vernauwing of een versmalling of een weghelft. Het fijne, als je kijkt naar die geluidsproblematiek ook rondom de N209, wat in Bleiswijk ook vaker, wat al langer speelt, is dat nieuwe asfalt draagt ook al bij aan de geluidskwaliteit. Dat is even de beantwoording. Hoop ik daarmee uw vragen op de juiste manier beantwoord te hebben. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Kijk ik allereerst even naar de heer Crielaard.

De heer Crielaard: Dank aan de wethouder voor de beantwoording. Mooi om te horen dat er morgen, hoorde ik, al bepaalde maatregelen, concrete maatregelen besproken worden. Ik was nog wel even benieuwd, aan wat voor termijnen kunnen we dan denken dat dat soort maatregelen ingevoerd kunnen worden?

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Crielaard. Voordat we daar naartoe gaan kijk ik even snel de commissie rond of er nog andere verhelderende vragen over dit onderwerp zijn. Ik hoop geen hele nieuwe inslagen. Zoals de heer Philippens ook aangaf is hij niet de portefeuillehouder. Die zijn er niet. Dan ga ik nog voor deze laatste verheldering voor de termijn naar wethouder Philippens. U heeft het woord.

De heer Philippens: Voorzitter, ik ben inderdaad niet wethouder infra, maar ik denk als je naar deze maatregelen kijkt, die kunnen op zeer korte termijn genomen worden. Die bo's sturen we zelf aan. Politie hebben al een verzoek, kunnen het verzoek bij wijze van spreken morgenmiddag gelijk doorzetten. Maar ook dat hekwerk en de aanpassing in navigatiesystemen, dat kan echt op zeer korte termijn kan dat plaatsvinden.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Philippens. Dat brengt ons ook aan het einde van deze rondvraag. Voordat u allemaal uw spullen pakt, ik zie u al gaan, nog twee punten waar ik u op wil wijzen. Aanstaaende vrijdag 18 september is er een tour georganiseerd door de gemeente met de bus langs een aantal ruimtelijke projecten rondom woningbouw, centrumontwikkeling, bedrijventerreinen. Daar kunt u zich nog voor aanmelden. Doe dat vooral. Daarnaast is er op

vrijdag 16 oktober, een maandje later, om 08.00 uur een tour georganiseerd door 3B Wonen, genaamd 3B Wonen on tour, langs hun projecten. Als u nou vanuit de commissie Ruimte de noodzaak ziet, dan denk ik dat het een goed idee is om al die projecten een keer aan de ene kant met ambtenaren en de andere keer met 3B wonen te bekijken, dan kunt u zich daarvoor aanmelden. Dat bevelen wij natuurlijk van harte aan. Tot zover deze vergadering van de commissie Ruimte. Eerste na de zomer. U heeft het keurig binnen een uur gedaan. Ik heb niet eens hoeven schorsen voor de koffiepauze. Dan ga ik maar het belletje gebruiken om de vergaderingen te sluiten. Het zit erop. Fijne avond.