

Formulier beantwoording technische vragen gemeenteraad en commissies

Soort vraag: Cie Ruimte

Steller van de vraag en partij: dhr. A. Hofman, ChristenUnie

Datum: 8 september 2026

Onderwerp: Bindend advies BOPA Noordeindseweg 426a

Inleiding

Middels de BOPA wordt een gebied met een agrarische (tuinbouw)bestemming onttrokken aan het tuinbouw-cluster in Lansingerland. Ondanks dat het gebruik al jaren niet meer in lijn is met de bestemming weten we dat de provincie kritisch staat tegenover ontglazing. Ik had om die reden in paragraaf 4.3 van de studie van GoFlo verwacht dat ingegaan zou worden op hoe de provincie aankijkt tegen deze wijziging van de bestemming¹.

Nu dit niet wordt vermeld heb ik de volgende vragen:

Vraag 1: Is de provincie geconsulteerd over deze voorgenomen afwijking van het ruimtelijk beleid?

Antwoord:

Niet pro-actief, maar wel is getoetst aan de provinciale omgevingsverordening. Aangezien de planlocatie niet is gelegen in het glastuinbouwgebied en ook voldoet aan de andere instructieregels van de provincie is geen nader contact geweest met de provincie.

Vraag 2: Is voor het college de positie van de provincie duidelijk ten aanzien van deze bestemmings-wijziging¹?

Antwoord:

Ja, de positie van de provincie is verwoord en vastgelegd in de provinciale omgevingsvisie en -verordening.

Vraag 3a: Indien ja, wat is de positie van de provincie?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Vraag 3b: Is deze positie verenigbaar met de voorgenomen BOPA?

Antwoord:

Ja, zie antwoord op vraag 1.

¹ Een BOPA (= omgevingsvergunning) wijzigt de bestemming niet, maar geeft toestemming voor afwijking van het omgevingsplan (in dit geval is dat nog het bestemmingsplan) voor het bouwen en/of gebruiken van de locatie waarvoor de vergunning wordt aangevraagd.