

			Consultatienota AVOI 2027
	Partij	Artikel	Opmerking / Reactie
1	Dunea	artikel 1.1	Vergunning vrije bouwwerken moeten worden uitgezonderd omdat anders sprake is van doorkruising van hogere regelgeving m.b.t. vergunningvrij bouwen (zie uitspraak 11 maart 2026 ECLI:NL:RVS:2026:1377 r.o. 10.2.)
	Gemeente		Ten tijde van het opstellen van de verordening was deze uitspraak nog niet bekend. De verordening is in lijn met deze recente jurisprudentie aangepast.
2	Dunea	Artikel 2.1	Ten opzichte van de huidige AVOI wordt het toepassingsbereik verruimd met het begrip ‘aangrenzend openbaar gebied’. Het is echter onduidelijk wat hieronder precies wordt verstaan; ook uit de toelichting volgt geen nadere afbakening. Daarnaast is bepaald dat de verordening, mede uit het oogpunt van het publieke belang, ook van toepassing is op het aan de openbare ruimte grenzende gebied, voor zover de aanleg, het houden, het onderhoud, de exploitatie en het verwijderen van leidingen in dat gebied invloed kunnen hebben op de openbare ruimte. Het toepassingsbereik is daarmee afhankelijk van de omstandigheden van het specifieke geval. Hoewel hiermee wordt beoogd het bereik casuïstisch te begrenzen, blijft onduidelijk waar de grenzen van dit ‘aangrenzend’ gebied liggen. Dit leidt tot rechtsonzekerheid, nu het toepassingsbereik afhankelijk wordt gemaakt van een open norm zonder duidelijke criteria. Een regeling die ‘aangrenzend openbaar gebied’ zonder nadere afbakening onder de werking van de AVOI brengt, kan er bovendien toe leiden dat ook niet-openbare gronden daaronder worden begrepen. Dit is in strijd met de verordenende bevoegdheid van artikel 149 van de Gemeentewet, aangezien een dergelijke ruime toepassing kan neerkomen op een ongerechtvaardigde inperking van het eigendomsrecht. Daarnaast sluiten leidingexploitanten met private eigenaren zogenoemde zakelijkrecht-overeenkomsten (ZRO's); het is niet wenselijk dat deze situaties eveneens onder de vergunningplicht worden gebracht.
	Gemeente		Ten aanzien van het toepassingsbereik verzoekt Dunea om deze te beperken door het aan de openbare ruimte grenzende gebied te schrappen. Uit de toelichting volgt reeds dat het aangrenzende gebied ook binnen de reikwijdte moet vallen omdat leidingen in dat gebied ook invloed kunnen hebben op de openbare ruimte. Hierbij kan gedacht worden aan o.a. mandelig gebied of ander gebied dat een openbaar karakter heeft waarbij aanleggen (van een deel) van een tracé kabels en leidingen invloed hebben op de openbare ruimte. De suggestie wordt niet overgenomen wel wordt de toelichting van dit artikel hierop aangepast.
3	Dunea	Artikel 2.1	Bij de vergunningplicht is het ‘exploiteren’ van een leiding toegevoegd ten opzichte van de huidige AVOI. Het is niet duidelijk wat dit toevoegt ten opzichte van het ‘houden van’ een leiding. Dit leidt tot rechtsonzekerheid en behoeft verduidelijking, bijvoorbeeld door het opnemen van een definitie of een toelichting bij artikel 2.1.

	Partij	Artikel	Opmerking / Reactie
	Gemeente		In het kader van het bevorderen van medegebruik van kabels en leidingen is de term ‘exploiteren’ opgenomen in de verordening. Dit is gelijk aan de tekst die in de leidingenverordening van Rotterdam wordt gebruikt. Gebruik van deze term leidt naar onze mening op geen enkele wijze tot rechtsonzekerheid.
4	Dunea	Artikel 2.3	Het leggen van kabels en leidingen valt onder de reikwijdte van de Omgevingswet, aangezien sprake is van activiteiten die de fysieke leefomgeving wijzigen (artikel 2.1, eerste lid, Omgevingsbesluit). Onder de Omgevingswet geldt voor het verdagen van de beslistermijn op een aanvraag een maximale termijn van zes weken (artikel 16.64, tweede lid, Omgevingswet). Wij verzoeken om de in deze verordening opgenomen regeling inzake verdaging van de beslistermijn in overeenstemming te brengen met deze termijn uit de Omgevingswet.
	Gemeente		Dit verzoek wordt opgenomen en het verlengen van de beslistermijn wordt in lijn met de Omgevingswet gebracht.
5	Yeager	Artikel 2.3 lid 5	Yeager wijst op artikel 2.3, vijfde lid, waarin wordt gewezen op vergunningen voor een warmtenet.
	Gemeente		Deze bepaling heeft de gemeente opgenomen vooruitlopend op de invoering van de Wet collectieve warmte. Op basis van de opmerking van Yeager is het artikel aangepast en verduidelijkt
6	Dunea	Artikel 2.4 vierde lid	Dunea heeft een opmerking gemaakt over de laatste zinsnede van artikel 2.4, vierde lid,
	Gemeente		de gemeente heeft naar aanleiding van de opmerking de term “vergunning” in het eerste gedeelte gewijzigd naar (omgevings)vergunning.
7	Dunea	Artikel 2.5	Dunea heeft enkele opmerkingen bij de weigeringsgronden in artikel 2.5
	Gemeente		De gemeente acht de genoemde weigeringsgronden voldoende duidelijk en ziet geen reden voor aanpassing. In de weigeringsgrond onder g) wordt op verzoek van Dunea het drinkwaterbelang toegevoegd. Dit ook in artikel 2.6 onder r).
8	Dunea	Artikel 2.6	Dunea doet verschillende suggesties voor de voorschriften in artikel 2.6. met betrekking tot de afstemming met andere werken en de bepaling van het tijdstip waarop werkzaamheden mogen of moeten beginnen
	Gemeente		De gemeente neemt die suggesties niet over. De gemeente moet in de genoemde situaties de regie kunnen houden en in dat kader voorschriften/beperkingen kunnen verbinden aan een vergunning of melding. Daar waar de energietransitie wordt genoemd wordt in dit artikel ook het drinkwaterbelang vermeld.
9	Dunea	Artikel 2.7	Ten aanzien van artikel 2.7 doet Dunea een aantal verzoeken voor tekstuele wijzigingen. Zo wil Dunea de term “leidingexploitant” in lid 3 schrappen en de termijn voor verlengen van een vergunning naar maximaal 24 weken.
	Gemeente		Voor het tweede lid geldt dat het vervallen van een vergunning logischerwijs in overeenstemming geschiedt met de Omgevingswet. De verlengingstermijn van 12 weken in het derde lid wordt niet aangepast. In het vierde lid onder d wordt op verzoek van Dunea toegevoegd dat eerst een termijn voor naleving wordt geboden. De intrekkinggrond uit het vierde lid, onder f, wijzigt de gemeente niet. Dit is een standaardpraktijk ten aanzien van kabels en leidingen.

10	Yeager	Artikel 2.7 Lid 6	Yeager vraagt naar de afwijkende vergunningverlening voor bepaalde tijd van artikel 2.7 lid 6.
	Partij	Artikel	Opmerking / Reactie
	Gemeente		Er wordt voor warmtenetten afgeweken van het uitgangspunt van vergunningverlening voor onbepaalde tijd omdat voor warmtenetten in de gebouwde omgeving door de gemeente een zogenaamd warmtekavel moeten worden vastgesteld. Vervolgens wijst de gemeente een warmtebedrijf of energiegemeenschap aan voor dit gebied (de warmtekavel). Het aangewezen warmtebedrijf of de aangewezen energiegemeenschap mag in dat gebied warmte transporteren en leveren voor minimaal 20 tot maximaal 30 jaar.
11	Dunea	Artikel 2.8 lid 3	Dunea stelt voor om artikel 2.8, derde lid, aan te passen door een informatieplicht toe te voegen bij overdracht van een leiding.
	Gemeente		Dat is niet waar deze bepaling op ziet dus wordt niet overgenomen. Deze bepaling ziet uitsluitend op degene die verantwoordelijk is voor de leiding.
12	Dunea	Artikel 2.9	Dunea vraagt verduidelijking van het eerste lid van dit artikel in het kader van rechtsonzekerheid. Voor het tweede lid verzoekt Dunea tot aanpassing van dit lid met betrekking tot de termijn van uitvoering van het werk.
	Gemeente		In artikel 2.9, eerste lid, wordt specifiek verwezen naar de Nadere regels Lansingerland 2027 ter verduidelijking van hetgeen wat met betrekking tot indienen van gevraagde documenten is opgenomen. De gemeente ziet geen aanleiding om de termijn in het tweede lid te verruimen. In het lid is opgenomen “tenzij in de vergunning anders is bepaald” hetgeen al de mogelijkheid tot afwijken in zich heeft.
13	Dunea Yeager	Artikel 2.13	Zowel Dunea als Yeager verzoek om het tweede lid van dit artikel waarin de mogelijkheid voor het periodiek opvragen van een onafhankelijk en deskundig bureau opgesteld rapport te verstrekken, minder ruim te formuleren.
	Gemeente		gemeente wijzigt artikel 2.13, tweede lid door “indien noodzakelijk” aan het lid toe te voegen.
14	Dunea Yeager	Artikel 2.16 eerste lid	Zowel Dunea als Yeager stellen voor om de term “verlopen van de vergunning” uit dit lid voor wat betreft het verwijderen van de assets te schrappen.
	Gemeente		In artikel 2.16 is ook het verlopen van een vergunning opgenomen vanwege de 30 jaar termijn zoals deze is opgenomen voor de duur van de vergunning voor warmtenetten in de Wet collectieve warmte. Het schrappen van de term “verlopen”, zoals Dunea voorstelt, wordt niet overgenomen. De termijn wordt verder door het college, in overleg met de vergunninghouder bepaalt. In het kader van de regie op de ondergrond is deze vrijheid/bevoegdheid van belang.

Consultatienota Nadere Regels 2027			
Nr.	Partij	Artikel	Opmerking / Reactie
1	Eurofiber	1.1	Eurofiber vraagt om verduidelijking van de definitie van huisaansluiting waarin wordt verwezen naar een net
	Gemeente		De definitie is aangepast en verwijst nu naar één of meer aansluitingen tussen een netwerk en een onroerende zaak.
2	Dunea		Dunea merkt op dat vergunningvrije bouwwerken moeten worden uitgezonderd van een meldplicht. Dit in lijn met recente jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2026:1377).
	Gemeente		Dit is op verschillende plaatsen aangepast
3	Dunea Eurofiber	2.2 eerste lid onder k	Dunea en Eurofiber stellen voor om artikel 2.2, eerste lid, onder k te beperken door de tekst “acht in verband met mogelijke evidente privaatrechtelijke belemmeringen of onevenredige belangenafweging” toe te voegen.
	Gemeente		Dit neemt de gemeente niet over zodat per geval de mogelijkheid is om de resultaten op te vragen. Eurofiber merkt op dat resultaten niet gevraagd kunnen worden. Onder resultaten wordt verstaan een beschrijving van de uitkomsten van het overleg.
4	Eurofiber	2.2 eerste lid onder j	De gemeente kan overleg verlangen, maar geen overeenstemming als voorwaarde voor instemming.
	Gemeente		Overeenstemming wordt in de Nadere regels gewijzigd in afstemming conform artikel 5.4 vierde lid onder e Telecommunicatiewet
5	Eurofiber	2.3 eerste lid	Eurofiber geeft aan dat de verwijzing naar de AVOI niet van toepassing is.
	Gemeente		Naar aanleiding van de opmerking van Eurofiber wordt artikel 2.3, eerste lid, gewijzigd door te verwijzen naar artikel 5.6 Telecommunicatiewet in plaats van de AVOI.
6	Eurofiber	2.4	Eurofiber geeft aan dat een instemmingsbesluit kan niet worden overgedragen. Er kan wel een meldplicht worden voorgeschreven van overdracht van netwerken.
	Gemeente		De gemeente ziet geen aanleiding om artikel 2.4 aan te passen. Navraag bij de ACM heeft uitgewezen dat er geen artikel in de wet is opgenomen die dit verbiedt of verplicht. Het valt dus binnen de beleidsvrijheid van de gemeente om hier een besluit in te nemen.
7	Dunea	3.2 derde lid	Dunea stelt voor dit artikel de volgende toevoeging voor: “in verband met het zich voordoen van één of meer weigeringsgronden als bedoeld in artikel 2.5 van de AVOI”.
	Gemeente		De gemeente neemt de door Dunea voorgestelde toevoeging van artikel 3.2, derde lid, niet over. Daarmee wordt de bepaling te beperkt. De Nadere regels gelden ook voor de Telecommunicatieverordening 2027.
8	Dunea	3.3 eerste lid	Dunea wil deze bepalingen inperken tot specifieke situaties. Gelet ook op de noodzaak, urgentie en beperkte technische mogelijkheden van de ligging van het tracé. Het is niet evenredig om elk tracé te moeten afstemmen met derde belanghebbende.

	Partij	Artikel	Opmerking / Reactie
	Gemeente		In artikel 3.3, eerste lid, voegt de gemeente toe dat het ontwerp op het verzoek van het college wordt voorgelegd.
9	Yeager	3.4 tweede en derde lid	Yeager vraagt verduidelijking ten aanzien van artikel 3.4, tweede en derde lid. Hoe verhoudt de goedkeuring van het werkplan zich tot de vergunningprocedure en of hiermee geen aanvullend besluitvormingsmoment ontstaat?
	Gemeente		Het bedoelde werkplan wordt beoordeeld en goedgekeurd binnen de aanvraagprocedure. Er ontstaat geen aanvullend besluitvormingsmoment.
10	Eurofiber	3.5 derde lid	Eurofiber vraagt wat de toegevoegde waarde is van het vaststellen door het college van de rapportage van de voorschouw
	Gemeente		Dit is ter kennisgeving en wordt als zodanig in de tekst aangepast.
11	Eurofiber	3.6 eerste lid, 3.10 eerste lid	Eurofiber geeft aan dat een termijn van tien werkdagen voor het vooraf melden van werkzaamheden niet “marktconform” is. Vijf werkdagen wel.
	Gemeente		De gemeente ziet geen aanleiding om de termijnen in artikel 3.6 en 3.10, eerste lid, te wijzigen. Deze termijn is nodig om werkzaamheden op een juiste wijze te coördineren.
12	Eurofiber	3.6 vierde t/m zevende lid	Hetgeen in deze leden is opgenomen vindt al plaats door een KLIC melding o.b.v. WIBON. De gemeente hoeft en kan geen (aanvullende) eisen te stellen.
	Gemeente		Een KLIC-melding is iets anders dan het informeren van belanghebbenden o.a. bedrijven en bewoners (vaak d.m.v. een brief). Zo ook hetgeen in lid 7 is opgenomen. Het betreft hier het proces als er schade aan de openbare ruimte wordt aangetroffen.
13	Eurofiber	3.7 derde lid	Eurofiber merkt op dat artikel 3.7, derde lid in strijd is met EU-wetgeving en stelt voor om taalniveau B1 te vervangen door “ten minste één aanspreekpunt is adequaat bereikbaar en in staat met toezichthouders te communiceren.”
	Gemeente		Het is niet alleen in het belang van de algehele veiligheid dat toezichthouders kunnen communiceren met ten minste 1 persoon op locatie maar dat ook verkeersdeelnemers en bewoners met de medewerkers van de netbeheerder kunnen spreken. Dit artikel wordt niet aangepast
14	Dunea	3.13 eerste lid	Bij artikel 3.13, eerste lid, stelt Dunea voor om het indienen van verzoeken via MOOR of WOW toe te voegen.
	Gemeente		De gemeente werkt reeds met deze systemen (het door de gemeente gehanteerde meldsysteem). Door te kiezen voor een algemene tekst “via het door de gemeente gehanteerde meldsysteem” hoeft bij een eventueel wijziging van meldsysteem de regelgeving niet hierop worden aangepast.
15	Eurofiber	3.14 vijfde lid	Ten aanzien van artikel 3.14, vijfde lid, stelt Eurofiber de vraag waarom het college het eindrapport akkoord zal bevinden.
	Gemeente		Dat akkoord is nodig om vast te stellen of de werkzaamheden conform voorschriften zijn uitgevoerd en de situatie in de oude staat is hersteld.
16	Eurofiber	4.1	De beheerder waar in artikel 4.1 naar wordt verwezen, wordt naar aanleiding van een opmerking van Eurofiber aangepast naar “netbeheerder”.

	Partij	Artikel	Opmerking / Reactie
17	HHD	4.4 onder e	In artikel 4.4, onder e, wordt de diepte gewijzigd naar 1,30 meter onder leggerdiepte op verzoek van HHD. Vanuit de bescherming van het watersysteem hanteert de gemeente ook 1,3 m in plaats van 1,00 m. waarmee de regelgeving gelijk is aan die van HHD en HHSK
18	Eurofiber	4.7	Eurofiber verzoekt om artikel 4.7 zodanig gewijzigd dat de daarin opgenomen regels als uitgangspunt gelden, maar dat het college een algemene afwijkingsbevoegdheid heeft indien noodzakelijk en afhankelijk van de situatie.
	Gemeente		Aan artikel 4.7 is een extra algemene afwijkingsbevoegdheid toegevoegd. Het vijfde lid luidt nu: 5. Het college kan in het instemmingsbesluit of de vergunning afwijken van de hierboven genoemde bepalingen.
19	Eurofiber	4.9	Eurofiber verzoekt om in artikel 4.9, eerste lid, met betrekking tot het voorkomen van schade, te verwijzen naar de WIBON.
	Gemeente		Dit neemt de gemeente niet over - WIBON is sowieso van toepassing.
20	Eurofiber	4.11 tweede lid	Eurofiber vraagt toe te lichten wat onder “geldende normen” wordt verstaan in artikel 4.11, tweede lid met betrekking tot de afdichting van uiteinden van mantelbuizen en kabels en leidingen.
	Gemeente		Daarmee wordt bedoeld de geldende CROW-normen zoals in het maatschappelijk verkeer wordt aangenomen en wat daaronder in het maatschappelijk verkeer wordt verstaan.
21	Eurofiber	5.4	De gemeente voegt op verzoek van Eurofiber aan artikel 5.4 toe dat het moet gaan om schade als gevolg van uitgevoerde werkzaamheden.
22	Eurofiber	Bijlage 1	Eurofiber heeft verschillende opmerkingen geplaatst bij de voorzieningen genoemd in bijlage 1.
	Gemeente		De gemeente controleert de tekst van bijlage 1 op omissies. Bijlage 1 betreft een overzicht met mogelijke voorzieningen.

Consultatienota Nadeelcompensatieregeling 2027			
Nr.	Partij	Artikel	Opmerking / Reactie
1	Yeager	2.2, vierde lid en artikel 2.3	Wat is de reden dat voor vitale transportleidingen, waaronder warmteleidingen, wordt uitgegaan van een maximale compensatietermijn van 30 jaar. Gelet op de lange technische en economische levensduur van warmte-infrastructuur rijst de vraag of deze termijn voor warmtenetten passend is.
	Gemeente		Voor wat betreft artikel 2.2, vierde lid, geldt dat de maximale compensatietermijn van 30 jaar aansluit bij de maximale voorzienbare termijn van een ongestoorde liggingsduur voor warmteleidingen.
2	Yeager	Artikel 2.3	Yeager verzoekt nadere toelichting waarom buiten gemeentelijk beheergebied bepaalde kostensoorten van vergoeding zijn uitgesloten. Voor warmtenetten kunnen juist deze kosten een substantieel deel van de totale verleggingskosten vormen.
	Gemeente		In artikel 2.3 worden kostensoorten genoemd voor kabels en leidingen die buiten het beheersgebied van de gemeente liggen en waarvoor maatregelen moeten worden genomen vanwege de rechtmatige uitoefening door het college van zijn publiekrechtelijke bevoegdheid of taak. Deze kostensoort toepassing is gebaseerd op de Overeenkomst inzake verleggingen van kabels en leidingen buiten beheersgebied tussen de Minister van Verkeer en Waterstaat en Energie-Ned, VELIN en VEWIN (1999). Daarbij is ook in acht genomen de voorzienbaarheid van de termijn voor ongestoorde ligging. Ook voor andere dan warmteleidingen worden deze kostensoorten op gelijke wijze toegepast.
3	Stedin	Algemeen	Stedin geeft aan een artikel te missen over een verplicht vooroverleg na het informeren per brief over een voorgenomen verzoek tot verlegging door de gemeente.
	Gemeente		Een vooroverleg is een standaardstap in het proces voordat een verzoek tot verlegging wordt verzonden. Partijen worden vooraf ingelicht over het project en de impact die dit kan hebben voor de assets van betrokken partijen. Hierbij wordt ook gebruik gemaakt van een knelpuntenanalyse. De gemeente werkt via het principe van Projectmatig werken, waar samenwerking om een bepaald doel te bereiken een vast onderdeel van uitmaakt. Het is om die reden niet nodig om in de Nadeelcompensatieregeling een artikel op te nemen voor verplicht vooroverleg.
4	Stedin		Stedin geeft aan een artikel te missen over niet-noodzakelijk te verleggen kabels en leidingen.
	Gemeente		Bij ieder project krijgen nuts- en telecommunicatiepartijen de gelegenheid krijgen om op eigen kosten die leidingen te rijzen, te vervangen of te verwijderen. Dit principe van “Werk met Werk maken” is al lange tijd een vaste werkwijze van de gemeente. Gezien het doel van de Nadeelcompensatieregeling is om schadevergoeding als bedoeld in artikel 4:126, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, als de schade wordt veroorzaakt door het intrekken of wijzigen van de vergunning te regelen vallen niet-noodzakelijke verleggingen buiten het doel van deze regeling.

Consultatienota Telecommunicatieverordening 2027			
Nr.	Partij	Artikel	Opmerking / Reactie
1	Eurofiber	1.1	De definitie van de gedoogplichtige en huisaansluiting komen niet overeen met de Telecommunicatiewet
	Gemeente		Beide definities aangepast
2	Eurofiber	2 derde lid	Voorstel om “en marktconforme prijs voor gebruik van de voorziening” toe te voegen.
	Gemeente		De verordening is aangepast waarbij de tekst nu is geworden: Het college bevordert het medegebruik van voorzieningen, waarbij in ieder geval de artikelen 5a.4 en 5.2, achtste lid, van de Telecommunicatiewet, in acht worden genomen.
3	Eurofiber	4 eerste lid	Dit is niet in lijn met de Telecommunicatiewet. Het college dient binnen 8 weken na instemmingsaanvraag besluit te nemen.
	Gemeente		Dit klopt maar als niet tenminste 8 weken voor de geplande start van de werkzaamheden het voornemen is gemeld, dan heeft de gemeente niet voldoende tijd om het voornemen te beoordelen. Dit kan vertraging voor de werkzaamheden opleveren. Voorstel wordt niet overgenomen
4	Eurofiber	6	Dit artikel is niet in lijn met de TW. In TW staat dat aanbieder zorgdraagt voor herstel in oude staat. Tenzij degene op wie gedoogplicht rust heeft aangegeven hiervoor zelf voor te willen zorgen. College kan niet anders beslissen dan herstel in oude staat zoals nu opgenomen is.
	Gemeente		Naar aanleiding van deze reactie wordt een verwijzing naar artikel 5.7, derde lid Telecommunicatiewet toegevoegd in de Verordening